



**פרשת בראשית**

**PARASHAT BERESHIT**

---

## Capítulo 1

## פרק א

א בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים אֶת  
<sup>1</sup>En el principio del crear de Dios\* los

ONKELÓS

א בְּרֵאשִׁית בָּרָא יי ית

RASHÍ

(א) בְּרֵאשִׁית. אָמַר רַבִּי יִצְחָק: לֹא הָיָה צָרִיד לְהַתְחִיל אֶת הַתּוֹרָה אֶלָּא מִהַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם וּשְׁמוֹת יְבִיב. שְׁהִיא מִצְוָה רִאשׁוֹנָה שֶׁנִּצְטְוָה בָּהּ יִשְׂרָאֵל. וּמֵה טַעַם פָּתַח בְּבְרֵאשִׁיתוֹ מִשּׁוּם כֵּן מַעֲשֵׂיו הִגִּיד לַעֲמוֹ לָתֵת לָהֶם נִחְלֵת גּוֹיִם וְתַהֲלִים קִיָּא. שְׁאִם יֹאמְרוּ אוֹמֹת הָעוֹלָם לְיִשְׂרָאֵל: לִסְטִים אַתָּם שֶׁכָּבַשְׁתֶּם אֶרְצוֹת שְׂבָעָה גּוֹיִם, הֵם אוֹמְרִים לָהֶם: כָּל הָאָרֶץ שֶׁל הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

## 1

**1. בְּרֵאשִׁית / EN EL PRINCIPIO DEL.** Rabí Itzjak dijo: Puesto que su objetivo principal es la enseñanza de los preceptos, la Torá <sup>1</sup>no debería haber comenzado por este relato, <sup>2</sup>sino a partir del versículo: “Este mes será para ustedes el primero de los meses...”<sup>3</sup> ya que ese versículo enuncia el primer precepto que le fue ordenado a Israel.<sup>4</sup> Entonces, ¿por qué razón la Torá comenzó con el relato de *Bereshit*, la Creación del mundo? Debido a la idea expresada en el versículo: “Él declaró a Su pueblo el poder de Sus obras, para entregarles la heredad de los pueblos.”<sup>5</sup> Pues si las naciones del mundo dicen a Israel: “Ustedes son asaltantes porque han conquistado las tierras de los siete pueblos de Kenán”, los israelitas<sup>6</sup> les podrán replicar: “Toda la tierra es del Santo –bendito es–;

\*Nota al texto de la Torá: Esta traducción sigue fielmente el modo en que Rashí entiende el texto de la Torá. Por ello, en vez de traducir la primera frase por “en el principio creó Dios los cielos y la tierra...”, como usualmente se hace, ha sido traducida conforme a la explicación que Rashí le dará en su comentario siguiente. Su comentario será explicado en las notas pertinentes, especialmente en las notas 18-19 y 31.

1. El nombre תּוֹרָה, Torá, expresa el propósito esencial que tiene, pues se deriva de la raíz ירה que significa instruir, enseñar o preceptuar con vistas a una acción (*Radak*). Por consiguiente, en sentido estricto la Torá sólo debería contener preceptos. Pues a pesar de que todos los relatos y versículos que aparecen en la Torá tienen un propósito y ninguna palabra es accidental o redundante, como se afirma en el tratado talmúdico *Sanhedrin* 99b, su propósito esencial es enseñar preceptos al ser humano para que los cumpla (*Gur Aryé; Mizraji*).

2. Es decir, el relato de la Creación. Lo dicho aquí también podría hacerse extensivo a todos los demás relatos del libro de *Bereshit* y los doce primeros capítulos de *Shemot* hasta el v. 12:1, que son continuación del relato de la Creación (*Mizraji*). Ahora bien, Rashí no quiere decir que todos los

relatos de *Bereshit* y los doce primeros capítulos de *Shemot* no debieron haber sido escritos. Quiere enfatizar que, puesto que no contienen preceptos [sino narraciones históricas con enseñanzas morales] debieron haber sido escritos como un libro aparte, lo mismo que el libro de *Yehoshúa* o el de *Shofetim* (*Sifré Jajamim; Gur Aryé*).

3. *Shemot* 12:2. En ese versículo se enuncia el precepto de contar los meses a partir del mes de Nisán, así como la determinación del novilunio [*kidush hajódesh*], de donde se aprende cuándo un mes es embolismal, o sea, cuando un mes tiene un día de más.

4. El precepto de la circuncisión prescrito a Abraham [ver el v. 17:11] y la prohibición de comer el nervio ciático [*guid hanashé*] de un animal prescrito a Yaacob [ver el v. 32:32] no fueron enunciados en su momento a todo el pueblo de Israel, sino sólo a individuos. Por ello, sólo los preceptos que fueron prescritos a *todo* el pueblo de Israel pueden ser considerados como parte integrante del conjunto de preceptos de la Torá (*Mizraji*).

5. *Tehilim* 111:6.

6. El nombre “Israel” que Rashí utiliza para referirse al conjunto del pueblo judío es un

## RASHÍ

הָיָא. הוּא בְּרָאָה וְנָתַנָּה לְאִשְׁרֵי יִשְׂרָאֵל. בְּרֵאשִׁית בְּרָא. אֵין הַמִּקְרָא הָיָה אוֹמֵר אֶלָּא  
בְּרָצוֹנוֹ נָתַנָּה לָהֶם וּבְרָצוֹנוֹ נִטְלָה מֵהֶם וְנָתַנָּה לָנוּ; דְּרִשְׁנִי, כְּמוֹ שֶׁדְּרָשׁוּהוּ רַבּוֹתֵינוּ זְכוֹרֵנוֹם לְבִרְכָּהּ:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

Él la creó y la entregó a quien le pareció recto a Sus ojos. Por Su voluntad la entregó a ellos, los siete pueblos kenaanim, y por Su voluntad la tomó de ellos y la entregó a nosotros.”<sup>7</sup>

בְּרֵאשִׁית בְּרָא / EN EL PRINCIPIO DEL CREAR DE [DIOS]. Este pasaje exige ser explicado mediante una exégesis midráshica,<sup>8,9</sup> como lo interpretaron nuestros Maestros, de bendita memoria:<sup>10</sup> Dios

sustantivo genérico. Por ello, en hebreo los verbos que lo modifican frecuentemente están en plural, como en esta frase. Hay que leer implícitamente *los miembros del pueblo de Israel*. En ocasiones hemos sustituido “Israel” por “israelitas” para que haya acuerdo entre el sustantivo y los verbos.

7. *Tanjumá Yashán* 11, *Bereshit Rabá* 1:2; *Yalkut Shemot* 187. Rashí ya dijo que en sentido estricto la Torá debió haber comenzado por el primer precepto. Por ello, la razón por la cual de hecho comenzó por los relatos de la Creación y del desarrollo histórico de la humanidad fue para demostrar que, siendo Dios el Creador, la tierra entera es Suya y, en consecuencia, Él puede adjudicar sus diferentes regiones a quien desee. En este caso, haberles quitado a los kenaanim el territorio que inicialmente habitaron se debió a su bajo carácter moral; y entregarlo a Israel fue porque este pueblo tiene la misión de cumplir los preceptos ordenados por Dios y conducirse con integridad ética; es con esta condición que Dios les entregó ese territorio (*Mizrají*). De este comentario de Rashí se podría inferir que el relato de la Creación no sería necesario en sí mismo. A esto el Rambán objeta que tal postura es difícil de sostener, puesto que el relato de la Creación constituye el fundamento mismo de la Torá: contra las religiones e ideologías paganas, la Torá afirma que el mundo no es eterno, sino que tuvo un origen en el acto creativo de Dios. Así, pues, no podría decirse que en sí mismo el relato de la Creación sólo tiene como propósito justificar el hecho de que Dios entregó la Tierra de Israel a los judíos. Por ello, el Rambán mismo responde a esta objeción suya afirmando que aun cuando sí es esencial que la Torá enseñase al ser humano que el mundo fue creado, puesto que la descripción que los versículos ofrecen de la Creación no pueden ser entendidos literalmente y su significado exacto solamente es accesible a los sabios que lo recibieron

por tradición desde Moshé, lo más lógico sería que la Torá no comenzase por ese relato. Hubiera bastado con lo que se enseña sobre el principio de la Creación en los Diez Mandamientos [ver *Shemot* 31:17], donde explícitamente se dice que Dios creó el universo en seis días y cesó de Su obra creativa en el séptimo. Por otra parte, el Rambán señala que de este comentario citado por Rashí (basado en *Tehilim* 111:6), se aprende que constituye un principio de la conducción divina de la historia que cuando un pueblo transgrede la voluntad de Dios amerite ser exiliado o perder el territorio que Él originalmente le había adjudicado.

8. En esta traducción se han adoptado algunos neologismos para mejor vertir el sentido de ciertas expresiones. El término דְּרַשׁ, *derash*, se refiere al análisis exhaustivo del texto en busca de diversas interpretaciones posibles más allá de su mero sentido literal, utilizando una metodología exegética muy rigurosa. Rashí frecuentemente utiliza la palabra מִדְּרַשׁ, *midrash* [plural, *midrashim*] para referirse a alguna de estas interpretaciones. Hemos traducido este término por “exégesis midráshica”. La exégesis es el análisis y la exposición del sentido del texto. Rashí también utiliza la expresión מִדְּרַשׁ אֲגָדָה, *midrash agadá*, para referirse a la interpretación de un pasaje que forme parte de la *agadá*. Éste es un término genérico que engloba las diversas interpretaciones de carácter no legal que los Sabios hicieron de los versículos de la Torá. Esta expresión será traducida por “midrash agádico”.

9. Puesto que la Torá no pretende aquí exponer el orden cronológico exacto en que ocurrió la Creación. De haber sido ésa su intención, habría escrito בְּרֵאשִׁיתוֹ, que literalmente sí significa *en el principio, al inicio*, mientras que בְּרֵאשִׁית, tal como Rashí señalará más adelante, no expresa tal idea por hallarse en estado constructo (*Séfer haZikarón*).

10. *Bereshit Rabá* 1:6.

## RASHÍ

לְהוֹרֹת כְּדֵּה לֹא לְכַתּוֹב בְּרֵאשׁוֹנָה בְּרָא אֶת  
הַשָּׁמַיִם וְגו', שְׂאִין לְדֵּ רֵאשִׁית בְּמִקְרָא שְׂאִינוּ דְּבוֹק  
לְתַבָּה שְׂלֵאֲחֲרִיו, כְּמוֹ בְּרֵאשִׁית מִמְּלַכֶּת יְהוֹזָקִים  
(וִרְמִיָּה כז:א), רֵאשִׁית מִמְּלַכֶּתוֹ (לִקְמוֹ יי), רֵאשִׁית  
דִּגְגָּד (וּדְבָרִים יח:ד), אִף כֵּאֵן אֶתָּה אוֹמֵר בְּרֵאשִׁית  
בְּרָא אֱלֹהִים וְגו' כְּמוֹ בְּרֵאשִׁית בְּרֹא. וְדוּמָה לֹא

בְּשִׁבִּיל הַתּוֹרָה שְׁנִקְרָאת רֵאשִׁית דְּרַכּוֹ (מִשְׁלֵי ח:כב)  
וּבְשִׁבִּיל יִשְׂרָאֵל שְׁנִקְרָאוּ רֵאשִׁית תְּבוּאָתָהּ וִירְמִיָּה  
בג:ו. וְאֵם בָּאת לְכַרְשׁוֹ כְּפִשׁוּטוֹ כְּדֵּ פְרִשְׁחוֹ: בְּרֵאשִׁית  
בְּרֵאשִׁית שְׁמַיִם וָאָרֶץ, וְהָאָרֶץ הָיְתָה תְּהוֹ וְבָחוּ וְחֹשֶׁךְ  
וְגו' וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהִי אוֹר. וְלֹא בָּא הַמִּקְרָא  
לְהוֹרֹת סֵדֶר הַבְּרִיאָה לִימֵר שְׂאִלוֹ קִדְמוֹ, שְׂאֵם בָּא

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

creó el mundo por la Torá, la cual es llamada “el principio [רֵאשִׁית] de Su camino”<sup>11</sup> y por el pueblo de Israel, el cual es llamado “la primicia [רֵאשִׁית] de Sus frutos.”<sup>12</sup> Pero si deseas interpretar la frase בְּרֵאשִׁית בְּרָא conforme a su sentido simple, así debes explicarla: “Al principio de la creación de [בְּרִיאַת] los cielos y la tierra, la tierra era confusión y vacío, y oscuridad sobre la faz del abismo, etc., entonces Dios dijo: Haya luz.”<sup>13</sup> La Escritura no viene a enseñar el orden cronológico de la Creación queriendo decir que estos elementos –los cielos y la tierra– fueron creados al principio de todo lo demás. Pues si hubiera querido enseñarnos eso, debería haber escrito: בְּרֵאשׁוֹנָה בְּרָא אֶת הַשָּׁמַיִם וְגו', “Primeramente creó los cielos, etc.” Pues en la Escritura toda ocurrencia del término רֵאשִׁית se halla en estado constructo con respecto al sustantivo siguiente,<sup>14</sup> como, por ejemplo, en los versículos: “En el principio [בְּרֵאשִׁית] del reinado de Yehoyakim”;<sup>15</sup> “el principio [רֵאשִׁית] de su reinado”;<sup>16</sup> “las primicias [רֵאשִׁית] de tu grano.”<sup>17</sup> De igual modo, en este caso también debes decir que la frase בְּרֵאשִׁית בְּרָא אֱלֹהִים וְגו' es equivalente en significado a בְּרֵאשִׁית בְּרֹא,<sup>18</sup> “en el principio del crear”.<sup>19</sup> Similar a este caso tenemos el versículo

11. Mishlé 8:22.

12. Yirmeyahu 2:3. Según esta exégesis midráshica, el prefijo בִּ de la palabra בְּרֵאשִׁית tiene el significado de *por, en aras de*, y no el de *en* (Sifté Jajamim). Según esto, la razón por la cual Dios creó el mundo por la Torá y por Israel se debe a que Dios lo creó para que en él se cumpliera Su voluntad, plasmada en los preceptos de la Torá, y sólo Israel los cumple (Gur Aryé).

13. Rashí enfatiza aquí que los tres primeros versículos constituyen una misma continuidad temática y deben ser leídos como si formasen una sola frase, como se explicará más adelante [ver las notas 19 y 31].

14. En hebreo, *semijut*. Este fenómeno gramatical se da mucho en hebreo entre dos sustantivos, uno de los cuales está subordinado al otro, el cual lo determina. Tiene el mismo sentido que el indicado por la preposición *de* en español. Por ejemplo, “creación *de* los cielos” es una frase cuyo primer sustantivo, “creación”, está subordinado al siguiente, “cielos”. En hebreo el estado constructo en un sustantivo femenino se expresa mediante la

adición de la letra ת al final, como en la palabra רֵאשִׁית.

15. Yirmeyahu 27:1.

16. Infra, 10:10.

17. Debarim 18:4.

18. Según la tradición masorética, el vocablo בֵּרָא se lee como un verbo en pretérito, בָּרָא. Pero, como Rashí afirma, puesto que el sustantivo בְּרֵאשִׁית está en estado constructo con respecto a ese verbo y este estado sólo puede darse entre dos sustantivos, בֵּרָא debe entenderse como בְּרֹא, que es un infinitivo constructo que en este caso funciona como sustantivo: *el crear* o *la creación* (Gur Aryé). Tenemos así que la frase inicial de la Torá es una secuencia de términos en estado constructo: בְּרֵאשִׁית con respecto a בֵּרָא, y éste con respecto a אֱלֹהִים. La frase, pues, debe entenderse en el sentido de “en el principio *del crear* de Dios...” o “en el principio *de la creación* por Dios de los cielos y la tierra”, etc.

19. Por consiguiente, según Rashí, dado que las tres primeras palabras están en estado constructo, el primer versículo no quiere decir que lo primero que Dios hizo fue crear los cielos y la tierra (es por esto

## RASHÍ

אֶת חֵיל דְּמִשְׁק (ישעיה ח:ד), וְלֹא פִּירֵשׁ מִי  
יִשְׁאַנּוּ. וְכִמּוֹ אִם יִחְרוֹשׁ בְּבִקְרִים (עמוס ו:יב),  
וְלֹא פִּירֵשׁ אִם יִחְרוֹשׁ אָדָם בְּבִקְרִים. וְכִמּוֹ  
מִגִּיד מִרְאשִׁית אַחֲרִית (ישעיה מ:יז), וְלֹא  
פִּרֵשׁ מִגִּיד מִרְאשִׁית דְּבַר אַחֲרִית דְּבַר. אִם  
כֵּן, תִּמְחַה עַל עֲצָמָד, שֶׁהָרִי הַפִּימִים קָדְמוֹ,  
שֶׁהָרִי כְּתִיב: וְרוּחַ אֱלֹהִים מְרַחֶפֶת עַל פְּנֵי

תַּחֲלַת דְּבַר ה' בְּהוֹשֶׁעַ (הושע א:ב), כְּלוּמָר  
תַּחֲלַת דְּבוּרוֹ שֶׁל הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא בְּהוֹשֶׁעַ  
וַיֹּאמֶר ה' אֶל הוֹשֶׁעַ וְגו'. וְאִם תֹּאמַר לְהוֹרוֹת  
בָּא שְׂאֵלוֹ תַּחֲלָה נִבְרָאוֹ, וּפְרוֹשׁוֹ בְּרִאשִׁית הַכֹּל  
בָּרָא אֱלֹהִי, וְיֵשׁ לָד מִקְרָאוֹת שְׁמִקְצָרִים לְשׁוֹנָם  
וּמִמְעָטִים תִּבְה אַחַת, כִּמּוֹ כִּי לֹא סָגַר דְּלִתִּי  
בְּטָנִי וַיֹּאבִיב גִּיט, וְלֹא פִּרֵשׁ מִי הַסּוֹגֵר. וְכִמּוֹ יִשְׂא

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

siguiente: “Al comienzo del hablar [תַּחֲלַת דְּבַר] del Eterno a Hoshea”,<sup>20</sup> que, en efecto, quiere decir: *Al comienzo de la alocución* del Santo –bendito es– a Hoshea, “el Eterno dijo a Hoshea...”<sup>21</sup> Pero si, a pesar de todo, quieres afirmar que este versículo tiene como propósito indicar que éstos –los cielos y la tierra– fueron los primeros en ser creados y que a pesar de estar en estado constructo sí significa que en el principio de *todo* Dios creó a éstos, aduciendo que hay versículos bíblicos que abrevian su lenguaje<sup>22</sup> y omiten alguna palabra. Por ejemplo, en el versículo: “Porque no cerró las puertas de mi vientre...”<sup>23</sup> donde la Escritura no aclara explícitamente quién las debió cerrar. Y también como en el siguiente caso: “Se llevará las riquezas de Damasco...”<sup>24</sup> donde tampoco explicita quién se las llevará. Y asimismo como en la frase: “Si ara con bueyes”,<sup>25</sup> donde no explica que de hecho quiere decir: “Si *un hombre* ara con bueyes...” Y similarmente como en el siguiente caso: “Declarando desde el principio hasta el fin”,<sup>26</sup> donde no aclara que en realidad quiere decir: “Declarando desde el principio de *una cosa* hasta el fin de *una cosa*”.<sup>27</sup> Si fuera así, que este versículo sí quisiera indicar el orden cronológico de la Creación, entonces te sorprenderás,<sup>28</sup> pues las aguas precedieron a los cielos y la tierra, puesto que está escrito que “el aliento de Dios planeaba sobre la superficie de las

que no significa “en el principio creó Dios los cielos y la tierra”). El versículo inicial no pretende informarnos cuál fue el orden cronológico de la Creación. Por ello mismo, no debe ser leído como una cláusula independiente de los dos versículos que le siguen, sino como introducción a la descripción del estado de la tierra que esos versículos hacen, la cual culmina en el v. 3 [ver más adelante la nota 31].

20. *Hoshea* 1:2.

21. Para reforzar su tesis, Rashí trae este ejemplo en el cual es necesario sustantivar el verbo דְּבַר (que literalmente está en pretérito, “habló”) dándole el sentido de דְּבַר, *alocución*, debido a que el término תַּחֲלַת está en estado constructo con respecto a él, lo mismo que aquí בְּרִאשִׁית con respecto a בָּרָא.

22. Es decir, que algunos términos no aparecen escritos explícitamente, sino que están implícitos. En este caso, el sustantivo כָּל, “todo” sería el sustantivo implícito. Esta hipótesis –que Rashí criticará a continuación– permitiría conservar el

estado constructo de la palabra בְּרִאשִׁית, uniéndola a כָּל (*Gur Aryé*). Esto al mismo tiempo permitiría preservar el verbo בָּרָא como un verbo en pretérito, “creó”. En gramática, utilizar un modo de expresión abreviado se conoce como “elipsis”.

23. *Iyob* 3:10.

24. *Yeshayahu* 8:4.

25. *Amós* 6:12.

26. *Yeshayahu* 46:10.

27. En todos estos casos hay elementos esenciales de la oración que solamente están implícitos. Rashí explicita cuáles son estos elementos.

28. Quiere decir que si lo explicas así se te presentará la dificultad de por qué la Torá no describió cuándo ocurrió la creación de las aguas si realmente pretendiera narrar el orden cronológico de la Creación. Pero según el razonamiento de Rashí esta dificultad no se presenta porque según él la Torá sólo quiere describir lo que ocurrió *después* de

הַשָּׁמַיִם וְאֶת הָאָרֶץ: בַּיּוֹמָאֵרֶץ הַיְּתָה *cielos y la tierra, <sup>2</sup>cuando la tierra era*

ONKELÓS

שְׁמַיָא וְיֵת אֶרְעָא: בַּיּוֹמָרְעָא הָיָת

RASHÍ

הַמַּיִם (וּלְחַלּוֹ פְסוּק ב.), וְעַדִּין לֹא נִלְכָּה הַמִּקְרָא בְּרִיאת הַמַּיִם מִתֵּי הַיְּתָה. הָא לְמַדָּת שְׁקֻדָּמוֹ הַמַּיִם לְאָרֶץ. וְעוֹד, שֶׁהַשָּׁמַיִם מֵאֵשׁ וּמַיִם נִבְרָאוּ. עַל כִּרְחֻד לֹא לְמֹד הַמִּקְרָא בְּסֻדֵּר הַמְּוֹקְדָּמִים וְהַמְּאוּחָרִים כְּלוּם: בָּרָא אֱלֹהִים. וְלֹא נֶאֱמַר: בָּרָא ה', שֶׁבִּתְחִלָּה עָלָיו בְּמִחְשָׁבָה לִבְרִאתוֹ בְּמִדַּת הַדִּין, וְרָצָה שְׁאֵין הָעוֹלָם מִתְקַיֵּם וְהַקְדִּים מִדַּת רַחֲמִים וְשֶׁתִּכָּה לְמִדַּת הַדִּין. וְהִינּוּ דְכַתִּיב בְּיוֹם עֲשׂוֹת ה' אֱלֹהִים אֶרֶץ וְשָׁמַיִם (לִקְמוֹן בִּדּוּ):

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

aguas.”<sup>29</sup> Pero la Escritura todavía no ha revelado cuándo ocurrió la creación de las aguas. Por lo tanto, de esto aprendes que la creación de las aguas precedió a la creación de la tierra. Además, otra prueba adicional de que los cielos y la tierra no fueron primero que todo es que los cielos mismos fueron creados de fuego y agua.<sup>30</sup> Así, pues, forzosamente debes admitir que la Escritura no viene a enseñarnos aquí el orden cronológico de las primeras y las postreras obras de la Creación.<sup>31</sup>

בָּרָא אֱלֹהִים / CREAR DE DIOS. Sin embargo, la Torá no dice aquí “en el principio del crear del Eterno.”<sup>32</sup> Pues inicialmente Dios planeó crear el mundo con el atributo de Justicia, pero al ver que el mundo no hubiera sido capaz de sobrevivir solamente con el atributo de Justicia, antepuso el atributo de Misericordia y lo asoció al atributo de Justicia. Es por esto que más adelante está escrito: “En el día que el Eterno [ה'] Dios [אֱלֹהִים] hizo la tierra y los cielos.”<sup>33</sup>

la creación de los cielos y la tierra (*Sifté Jajamim*).

29. Ver el v. 2. Lo cual implicaría que *durante* la creación de los cielos y la tierra, el “aliento de Dios” ya estaba planeando sobre la superficie de las aguas. Esta es la primera prueba que Rashí aduce para demostrar que la creación de las aguas precedió cronológicamente a la creación de los cielos y de la tierra.

30. La palabra שָׁמַיִם, *cielos*, es una palabra compuesta de אֵשׁ, *fuego*, y מַיִם, *agua*. Siendo que los cielos mismos están formados por agua y fuego, éstos necesariamente precedieron a la creación de aquellos.

31. Sino el hecho de que *cuando* Dios creó los cielos y la tierra, ésta era confusión, vacío y oscuridad, etc., y *entonces* “Dios dijo: Haya luz.” Aquí Rashí nos enseña que los tres primeros versículos deben leerse en forma secuencial: el primero sirve de cláusula introductoria; el segundo, de cláusula descriptiva; el tercero es el que culmina y da sentido a los dos primeros. El sentido de los dos primeros versículos está determinado por el hecho de que Dios dijo “haya luz” (v. 3), enunciado que culmina la descripción de todo lo anterior. La secuencia de versículos nos informa cuáles eran las

*condiciones* que prevalecían en la tierra cuando, en el principio de su obra creativa, Dios dijo que hubiera luz (*Mizrají; Sifté Jajamim*).

32. Este nombre designa al Tetragrama o Nombre divino de cuatro letras, יְהוָה, el cual por reverencia a su alta santidad suele abreviarse ה' en hebreo. Este Nombre representa el atributo de Misericordia, mientras que el nombre אֱלֹהִים denota al atributo de Justicia. En esta traducción se ha vertido el Nombre ה' por “el Eterno”, puesto que es un nombre que en sí mismo expresa la idea de *eternidad* (está compuesto por la conjunción de los tres tiempos del verbo *ser*: הָיָה, *era*, הוּא, *es*, y יִהְיֶה, *será*; la vocalización que aparece en el texto hebreo *no* indica la forma en que se pronuncia, pues este Nombre es impronunciable). Por su parte, el nombre divino אֱלֹהִים, expresa la idea de autoridad y juicio, y es siempre utilizado como atributo. (Aunque por ello mismo podría ser traducido con cierta exactitud por “Juez supremo”, ha sido vertido por “Dios” cuando es aplicado al Ser supremo, siguiendo la traducción tradicional de este término al español).

33. Ver *infra*, v. 2:4. En este versículo la Torá explícitamente dice que Dios [אֱלֹהִים] creó el mundo *también* con el atributo de Misericordia, indicado

*confusión y vacío, con obscuridad sobre la superficie del abismo y el aliento de Dios planeaba sobre la superficie de las*

תָּהוּ וְבָהוּ וְחֹשֶׁךְ עַל-פְּנֵי תְהוֹם  
וְרוּחַ אֱלֹהִים מְרַחֶפֶת עַל-פְּנֵי

## ONKELÓS

צָדִינָא וְרִיקְנִיָּא וְחֻשְׁכָּא פָּרַשׁ עַל אִפֵּי תְהוֹמָא וְרוּחָא מִן קָדָם יֵי מְנַשְׁבָּא עַל אִפֵּי

## RASHÍ

(ב) תָּהוּ וְבָהוּ. תָּהוּ לְשׁוֹן תִּמְהָ וְשִׁמְמוֹן, שֶׁאָדָם תוֹהָה וּמְשִׁתוֹמֵם עַל בָּהוּ שֶׁבָּהּ: תָּהוּ. אֲשֶׁתוֹרִידִישׁוֹן הַמֵּיִם שֶׁעַל הָאָרֶץ: וְרוּחַ אֱלֹהִים מְרַחֶפֶת. כִּסָּא הַקְּבוֹד

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

2. תָּהוּ וְבָהוּ / CONFUSIÓN Y VACÍO. La palabra תָּהוּ<sup>34</sup> expresa el concepto de asombro y pasmo. Se aplica este término al estado primigenio de la tierra porque el ser humano se quedaría atónito y pasmado por el vacío [בָּהוּ] que había en ella.

תָּהוּ / CONFUSIÓN. La palabra תָּהוּ tiene un significado similar a *astordisson* en francés antiguo.<sup>35</sup>

בָּהוּ / VACÍO. Esta palabra significa vacío y desolación.<sup>36</sup>

עַל פְּנֵי תְהוֹם / SOBRE LA SUPERFICIE DEL ABISMO. Es decir, sobre la superficie de las aguas que estaban sobre la tierra.<sup>37</sup>

וְרוּחַ אֱלֹהִים מְרַחֶפֶת / Y EL ALIENTO DE DIOS PLANEABA.<sup>38</sup> Se refiere a que el Trono de Gloria de Dios

por el Nombre 'ה'. Al principio de su comentario Rashí quiso decir que, puesto que el Nombre 'ה' es el "nombre propio" de Dios —mientras que אֱלֹהִים es un atributo que alude a Su calidad de Juez—, lo lógico hubiera sido que primero mencionase Su "nombre propio" y luego el atributo (*Dibré David*). No lo hizo por la razón que Rashí señala.

34. Esta palabra ha sido traducida usualmente por "informe" o "desolada". Expresa un concepto difícil de definir. El Targum de Onkelós la vierte por צָדִינָא, *desolación*. El Rambán la entiende como una referencia a la materia primigenia en su estado inicial informe, asociándola conceptualmente a lo que los griegos llamaban *hyle*. Rashí la entiende no tanto como una descripción exacta del estado de la tierra, sino como una descripción de la reacción perpleja de un observador ante el estado desolado y vacío de la tierra.

35. En francés moderno, *étourdissement*. Este término moderno ha variado un poco de significado, pues actualmente denota la perturbación de los sentidos, mientras que aquello a lo que Rashí se refiere es más bien perplejidad, estupefacción. Está relacionada con la palabra *aturdimiento* en español.

36. El Targum tradujo תָּהוּ por צָדִינָא, *desolación*, y בָּהוּ por רִיקְנִיָּא, *vacío*, con lo cual hizo una distinción en su significado. Pero al utilizar las palabras "vacío

y desolación" para explicar בָּהוּ, Rashí aparentemente entiende ambos términos como sinónimos que expresan la misma idea. Por lo tanto, no sería claro por qué comentó que תָּהוּ expresa la idea de asombro y pasmo. Es posible que quiera decir que, si bien ambos términos son sinónimos, la Torá utilizó además el término תָּהוּ para indicar el alto grado de vacío y desolación de la tierra, situación que provocaría el asombro y la perplejidad (*Gur Aryé*). Por su parte, el Targum Yonatan ben Uziel tradujo ambos términos por la frase: "desolada de seres humanos y vacía de animales".

37. La palabra תְּהוֹם, "abismo", en la Torá siempre se refiere a las aguas que surgen de las profundidades subterráneas (*Mizrají*). Pero el "abismo" en sí mismo no tiene "superficie", por lo que aquí esta frase necesariamente se refiere las aguas que estaban sobre la tierra. De las aguas sí se puede decir que tienen "superficie". El término פָּנִים (que literalmente significa *rostro, semblante*) en este contexto debe ser entendido como *superficie*, en el sentido de aspecto superficial de las aguas.

38. La palabra רוּחַ tiene varias acepciones: *viento, aire, soplo*. Por extensión, tanto en hebreo como en español y otras lenguas más, se utiliza para significar *espíritu*, ya que el espíritu es inmaterial y, en un sentido figurado, es una fuerza intangible que actúa como el aire o el soplo. La frase וְרוּחַ אֱלֹהִים

aguas, <sup>3</sup>entonces Dios dijo: “Haya luz”; y hubo luz. <sup>4</sup>Dios vio que la luz era buena, y Dios separó entre la luz

הַמַּיִם: ג וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהי-אֹר  
וַיְהי-אֹר: ד וַיֵּרָא אֱלֹהִים אֶת-הָאֹר  
כִּי-טוֹב וַיַּבְדֵּל אֱלֹהִים בֵּין הָאֹר

## ONKELÓS

מַיָּא: ג וַאֲמַר יי יְהי נְהוּרָא וְהוּה נְהוּרָא: ד וַחֲזָא יי יְת נְהוּרָא אַרִי טב וַאֲפִרֵּשׁ יי בֵּין נְהוּרָא

## RASHÍ

הָאֹר כִּי טוֹב וַיַּבְדֵּל. אִף בְּזֶה אֲנוּ צְרִיכִין לְדַבְּרֵי  
אֲנָדָה: רָאָהוּ שֶׁאֵינּוּ כְּדָאִי לְחֻשְׁתָּמֶשׁ בּוּ רְשָׁעִים  
וְהַבְדִּילוּ לְצַדִּיקִים לְעֵתִיד לְבָא. וְלָכֵי פְּשׁוּטוֹ כֵּן

עוֹמֵד בְּאֵוִיר וּמְרַחֵף עַל פְּנֵי הַמַּיִם בְּרוּחַ פִּי שֶׁל  
הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא וּבְמַאֲמָרוֹ, כִּינָה הַמְּרַחֶפֶת  
עַל חֲקוֹ. אֲקוּבִטִּי"ר בְּלַע"ו: (ו) וַיֵּרָא אֱלֹהִים אֶת

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

estaba suspendido en el aire y planeaba encima de la superficie de las aguas en virtud del aliento de la boca del Santo —bendito es— y en virtud de Su palabra,<sup>39</sup> de modo semejante a una paloma que sobrevuela encima del nido sin tocarlo. El verbo מְרַחֶפֶת significa lo mismo que *acoveter* en francés antiguo.<sup>40</sup>

4. וַיֵּרָא אֱלֹהִים אֶת הָאֹר כִּי טוֹב וַיַּבְדֵּל / DIOS VIO QUE LA LUZ ERA BUENA, Y [DIOS] SEPARÓ. Para comprender mejor el significado de este versículo también necesitamos las enseñanzas de la Agadá:<sup>41</sup> Dios vio que los malvados no merecían utilizar la luz primordial y por ello la separó para los justos en el Mundo Venidero [*olam ha'ba'*].<sup>42</sup> Pero según su sentido simple, así debe ser

literalmente podría significar “viento (o espíritu) de Dios”. Esta misma expresión también aparece en otros versículos, como en el v. 41:38 y *Shemot* 31:3 y 35:31. Pero en esos versículos no tiene el mismo significado que aquí, ya que se refiere al espíritu o inspiración profética enviada por Dios a un ser humano, lo que no se aplica a este versículo. Siguiendo la explicación de Rashí y el Targum de Onkelós, quien traduce la frase וַיֵּרָא אֱלֹהִים por וַיֵּרָא רִיחַ רִיחַ [que surgía] de delante del Eterno, esta frase debe entenderse en el sentido de que este רִיחַ era “algo” que, por decirlo así, emanaba de Dios. No debe entenderse erróneamente como “espíritu de Dios” [ver la nota siguiente].

39. Puesto que no tendría sentido alguno asociar la idea de “viento” o “soplo” a Dios [ni tampoco entenderla en el sentido de “espíritu”], la frase וַיֵּרָא אֱלֹהִים no debe entenderse literalmente. Por esta razón, Rashí señala aquí que וַיֵּרָא אֱלֹהִים se refiere al Trono de Gloria [*kisé ha'kabod*] de Dios, el cual se movía, suspendido en el aire, encima de las aguas por efecto del aliento y la palabra que salían de Dios (*Mizrají; Gur Aryé*). El concepto de “Trono de Gloria” alude a la presencia y soberanía de Dios en el mundo.

40. En español, *cubrir, cernirse*. Rashí cita aquí en

parte la metáfora explicativa contenida en el tratado *Jaguigá* 15a, donde se dice que el רִיחַ אֱלֹהִים sobrevolaba encima de las aguas “en forma similar a como una paloma sobrevuela el nido sin tocarlo”. Así, pues, el verbo מְרַחֶפֶת significaría moverse por encima de las aguas sin tocarlas. El Targum, sin embargo, lo traduce por *soplaba*.

41. La אֲנָדָה, “Agadá”, es el conjunto de interpretaciones rabínicas no legales, cuyo contenido varía desde lo alegórico hasta lo filosófico. En esta traducción, cuando Rashí utilice este término lo traduciremos por “Agadá” a secas o “interpretación agádica”, dependiendo del contexto. Cuando Rashí utilice el término מִדְּרָשׁ, *midrash*, generalmente lo traduciremos por “exégesis midráshica” [ver más arriba la nota 8].

42. *Jaguigá* 12a. Lo mismo que en el v. 1, Rashí cita aquí una interpretación agádica porque del versículo se entiende que al principio la luz y la obscuridad estaban mezcladas y luego Dios las separó una de otra. Pero esto es difícil de concebir, ya que la obscuridad es precisamente la ausencia de luz. Por lo tanto, explica que este acto de “separación” se refiere a *reservarla* para los justos (*Mizrají*). Según esta interpretación no literal, esta luz se refiere a la Luz Primordial de la Creación [or



y la oscuridad. <sup>5</sup>Dios llamó a la luz Día, y a la oscuridad llamó Noche; y hubo anochecer y hubo mañana, día uno.

<sup>6</sup>Dios dijo: “Haya expansión en medio

וּבֵין הַחֹשֶׁךְ: הָיָה וַיִּקְרָא אֱלֹהִים לְאֹר  
יוֹם וְלַחֹשֶׁךְ קָרָא לַיְלָה וַיְהִי-עֶרֶב וַיְהִי-  
בֹקֶר יוֹם אֶחָד: פ  
וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהִי רָקִיעַ בְּתוֹךְ

## ONKELÓS

וּבֵין חֹשֶׁךְ: הָיָה וַיִּקְרָא יְיָ לְנֹהָרָא יְמָמָא וְלַחֹשֶׁךְא קָרָא לַיְלָתָא וְהָיָה  
רַמְשׁ וְהָיָה צִפּוֹר יוֹמָא חָד: וַיֹּאמֶר יְיָ יְהִי רָקִיעָא בְּמִצְיֵעוֹת

## RASHÍ

לָמָּה כָּתַב אֶחָדוּ לְפִי שֶׁהָיָה הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא  
יָחִיד בְּעוֹלָמוֹ, שֶׁלֹּא נִבְרָאוּ הַמַּלְאָכִים עַד יוֹם  
שְׁנִי. כִּךְ מְפֹרֵשׁ בְּבִרְאשִׁית רַבָּה: (ו) יְהִי רָקִיעַ.  
יִתְחַזֵּק הַרָקִיעַ. שֶׁאֵין עַל פִּי שֶׁנִּבְרָאוּ שְׁמַיִם  
בְּיוֹם הַרְאשׁוֹן, עַדִּין לַחִים הָיוּ וְקָרְשׁוּ בְּשְׁנֵי

פְּרָשָׁהוּ, רָאִהוּ כִּי טוֹב וָאֵין נֹאָה לוֹ וְלַחֹשֶׁךְ  
שֶׁהָיָה מְשַׁתְּמָשִׁים בְּעֶרְבּוֹבָא וְקָבַע לָזֶה תַּחֲמוֹמוֹ  
בְּיוֹם וְלָזֶה תַּחֲמוֹמוֹ בַּלַּיְלָה: (ה) יוֹם אֶחָד. לְפִי  
סֵדֶר לְשׁוֹן הַפְּרָשָׁה הָיָה לוֹ לְכַתּוֹב יוֹם רִאשׁוֹן,  
כְּמוֹ שֶׁכָּתוּב בְּשֶׁאֵר הַיָּמִים: שְׁנִי, שְׁלִישִׁי, רְבִיעִי.

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

explicada esta frase: Dios vio que la luz era buena, y que no era conveniente para ella y para la oscuridad que funcionasen mezcladas. Por consiguiente, a la luz le fijó su dominio propio durante el día y a la oscuridad su dominio propio durante la noche.<sup>43</sup>

5. **דִּיּוֹם אֶחָד / DÍA UNO.** De acuerdo con el orden terminológico de esta sección, en este pasaje debería estar escrito “*el primer día*”, tal como está escrito con respecto a los demás días: “*El segundo día*”, “*el tercer día*”, “*el cuarto día*”, etc. Entonces, ¿por qué aquí está escrito “*día uno*”?<sup>44</sup> Porque el Santo –bendito es– era *único* en Su mundo, pues los ángeles no fueron creados sino hasta el segundo día. Así está explicado en el midrash *Bereshit Rabá*.<sup>45</sup>

6. **יְהִי רָקִיעַ / HAYA EXPANSIÓN.** Esta frase significa: que la expansión –el firmamento–<sup>46</sup> se haga firme, se consolide. Pues a pesar de que los cielos habían sido creados en el primer día, todavía estaban en estado líquido.<sup>47</sup> Y se condensaron en el segundo día a causa

*ha'ganuz*], de naturaleza metafísica, frecuentemente citada en los libros cabalísticos como recompensa a los justos; no es la misma que la luz normal procedente del sol, el cual sólo fue creado hasta el cuarto día [ver, sin embargo, el comentario de Rashí al v. 1:14].

43. *Bereshit Rabá* 3:6; *Pesajim* 2a. Según el sentido simple de la frase, Dios adjudicó a la luz y a la oscuridad *tiempos* definidos en el mundo para que en ellos ejerciesen su acción (*Sifé Jajamim*). Si Dios no las hubiese separado y definido sus límites, el tiempo de cada una de ellas no hubiera sido fijo, sino que ejercerían su acción en forma caótica, desordenada (*Baer Heteb*).

44. El término *אֶחָד*, “uno”, esencialmente implica la idea de *unicidad*, *singularidad*. En este caso, debe entenderse en el sentido de “*único*”, siendo definido

así porque en ese momento Dios era el único ser en el mundo.

45. *Bereshit Rabá* 3:8.

46. *רָקִיעַ* es un sustantivo derivado de la raíz *רָקַע*, *desplegarse*, *extenderse*. Por eso lo traducimos por “expansión”. La palabra “firmamento” es la más usual para traducir *רָקִיעַ*, pero puesto que denota algo duro, firme en sí mismo, y Rashí señala que ya había una *רָקִיעַ* anterior a la cual Dios ordenó que se condensase y se hiciera firme, hemos preferido el primer término.

47. Es decir, no consolidado, carente de cohesión y firmeza. La expansión celeste todavía no había sido consolidada en su forma final, por lo que Rashí entiende que la frase *יְהִי רָקִיעַ*, “haya expansión” se refiere al hecho de que se consolidaran.

*de las aguas, y que separe las aguas de las aguas.”* <sup>7</sup> *Dios hizo la expansión, y separó entre las aguas que estaban debajo de la expansión y las aguas que estaban por encima de la expansión;*

הַמַּיִם וַיְהִי מִבְדִּיל בֵּין מַיִם לַמַּיִם:  
וַיַּעַשׂ אֱלֹהִים אֶת־הָרְקִיעַ וַיַּבְדִּיל  
בֵּין הַמַּיִם אֲשֶׁר מִתַּחַת לָרָקִיעַ  
וּבֵין הַמַּיִם אֲשֶׁר מֵעַל לָרָקִיעַ

## ONKELÓS

מַיָּא וַיְהִי מִפְרִישׁ בֵּין מַיָּא לַמַּיָּא: וַיַּעֲבֹד יְיָ יִתְּרָקִיעָא וְאַפְרִישׁ בֵּין מַיָּא דִּי מִלְרַע לָרָקִיעָא וּבֵין מַיָּא דִּי מֵעַל לָרָקִיעָא

## RASHÍ

הַעֲלִיּוֹנִים לָרָקִיעַ כְּמוֹ בֵּין הָרָקִיעַ לַמַּיִם שֶׁעַל  
הָאָרֶץ. הָא לְמִדַּת שְׁהֵם תְּלוּיִם בְּמֵאמְרוֹ שֶׁל  
מֶלֶךְ: (ו) וַיַּעַשׂ אֱלֹהִים אֶת הָרָקִיעַ. תִּקְנֹו עַל עֲמֻדוֹ  
וְהִיא עֲשִׂיתוֹ, כְּמוֹ וַעֲשִׂיתָה אֶת צִפְרָנֶיהָ וּדְבָרִים  
כֵּאֲכִיב: מֵעַל לָרָקִיעַ. עַל הָרָקִיעַ לֹא נֶאֱמַר, אֲלָא

מִנְעֶרֶת הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא בְּאֶמְרוֹ: יְהִי רָקִיעַ.  
וְזֶהוּ שֶׁכְּתֹב עֲמֻדֵי שָׁמַיִם יְרוּפְפוּ (אִיּוֹב כוֹיָא) כָּל  
יוֹם רִאשׁוֹן, וּבִשְׁנֵי יִתְמָחוּ מִנְעֶרְתּוֹ (שֵׁם) בְּאֶדָם  
שִׁמְשׁוֹתָמָם וְעֻמֻּד מִנְעֶרֶת הַמַּיִם עָלָיו: בְּתוֹךְ  
הַמַּיִם. בְּאֶמְצַע הַמַּיִם. שֵׁשׁ הַפֶּרֶשׁ בֵּין מַיִם

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

del enunciado<sup>48</sup> del Santo –bendito es– cuando dijo: “Haya expansión.”<sup>49</sup> A este fenómeno se refiere lo que está escrito en el versículo: “Los pilares del cielo estaban inestables...”<sup>50</sup> durante todo el primer día debido a su falta de cohesión; y en el segundo día “se aturdieron por Su amonestación”,<sup>51</sup> semejante a un hombre que se aturde y se inmoviliza ante el grito de alguien que le amenaza.

**בְּתוֹךְ הַמַּיִם / EN MEDIO DE LAS AGUAS.** El término בְּתוֹךְ significa: *en el medio* mismo de las aguas. Pues hay una separación entre las aguas superiores y la expansión, como la hay entre la expansión y las aguas que están sobre la tierra. De aquí se aprende que las aguas superiores penden de la palabra del Rey [Dios].<sup>52</sup>

**7. וַיַּעַשׂ אֱלֹהִים אֶת הָרָקִיעַ / DIOS HIZO LA EXPANSIÓN.** En este caso, el verbo וַיַּעַשׂ significa que la afirmó en su estado idóneo. A esta consolidación se refiere el acto de “hacer” la expansión que se menciona aquí.<sup>53</sup> El verbo וַיַּעַשׂ tiene aquí un significado similar al del versículo: “Y se hará [וַיַּעֲשֶׂה] las uñas.”<sup>54</sup>

**וּמֵעַל לָרָקִיעַ / POR ENCIMA DE LA EXPANSIÓN.** El texto no dice “sobre [עַל] la expansión” sino “por

48. Literalmente, “grito”, “amonestación”.

49. *Bereshit Rabá* 4:2. La “expansión” o “firmamento” celeste [רָקִיעַ] ya había sido creado en el primer día. Es por ello que la frase “haya expansión” no puede referirse a su creación, sino al hecho de que debía consolidarse (*Sifé Jajamim*). Según esta explicación, el verbo יְהִי debería entenderse en el sentido de *convertirse en* רָקִיעַ, no que la רָקִיעַ fuese creada.

50. *Iyob* 26:11.

51. *Ídem*.

52. *Bereshit Rabá* 4:3. En otros contextos, el vocablo בְּתוֹךְ significa *entre, dentro de*, como en *Shemot* 14:29. Aquí, sin embargo, no puede tener tal

significado, ya que la expansión (el firmamento) no se hallaba dentro de las aguas mismas, como Rashí mismo explica (*Gur Aryé*).

53. Puesto que su creación ya había tenido lugar el primer día, como Rashí mismo ya explicó (*Gur Aryé*). Ver al respecto las notas 47 y 49.

54. *Debarim* 21:12. Además de su acepción de *hacer* la raíz נָעַץ también implica dar a algo el estado que le corresponde, perfeccionarlo en su estado óptimo (*Rambán*). La expresión española “llevar a cabo”, utilizada como sinónimo de “hacer”, también implica esta idea. En *Debarim* 21:12, Rashí explica la expresión וַיַּעֲשֶׂה en el sentido de dejarse crecer las uñas. Es posible entonces que allá su

y fue así. <sup>8</sup>Dios llamó a la expansión Cielos. Y hubo anochecer y hubo mañana, segundo día.

<sup>9</sup>Dios dijo: “Que se reúnan las aguas de debajo de los cielos en un solo lugar

וַיְהִי־בֹן ה' וַיִּקְרָא אֱלֹהִים לַרְקִיעַ שָׁמַיִם וַיְהִי־עֶרֶב וַיְהִי־בֹקֶר יוֹם שֵׁנִי פ

ט וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יִקְוּ הַמַּיִם מִתַּחַת הַשָּׁמַיִם אֶל־מָקוֹם אֶחָד

## ONKELÓS

וְהָיָה בֹן: ה' וַיִּקְרָא יְיָ לַרְקִיעָא שָׁמַיָא וְהָיָה רִמְשׁ וְהָיָה צֶפֶר יוֹם תְּנִינָא: ט וַיֹּאמֶר יְיָ יִתְכַנְּשׁוּן מַיָּא מִתַּחַת שָׁמַיָא לְאַתְרָא חָד

## RASHÍ

טוב שני פעמים, אחת לגמר מלאכת יום השני ואחת לגמר מלאכת היום: (ח) ויקרא אלהים לרקיע שמים. שם מים, שם מים, אש ומים. שערבן זה בזה ועשה מהם שמים: (ט) יקוו המים שהיו שטוחים על פני כל הארץ והקוים באוקיינוס, הוא הים הגדול שבכל הימים:

מעל לרקיע, לפי שהו תלויין באויר. ומפני מה לא נאמר כי טוב ביום שני? לפי שלא היה נגמר מלאכת המים עד יום שלישי, והרי התחיל בה בשני, ודבר שלא נגמר אינו במלואו וטובו. ובשלישי שנגמרה מלאכת המים והתחיל ונגמר מלאכה אחרת, כפל בו כי

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

encima de [מעל] la expansión”, ya que las aguas están suspendidas en el aire, sin contacto directo con la expansión.<sup>55</sup> ¿Y por qué no fue dicho que “era bueno” con respecto al segundo día?<sup>56</sup> Porque la labor de creación de las aguas únicamente fue concluida hasta el tercer día. Pues durante el segundo día Dios únicamente la había comenzado, y algo que no ha sido concluido no puede ser considerado ni completo ni bueno. Y con respecto al tercer día, en el cual se concluyó la labor de creación de las aguas, y Dios comenzó y concluyó otra tarea, la Torá duplicó la expresión “era bueno”: una por la conclusión de la labor de creación del segundo día y la otra por la conclusión de la labor de ese mismo día.<sup>57</sup>

8. וַיִּקְרָא אֱלֹהִים לַרְקִיעַ שָׁמַיִם / DIOS LLAMÓ A LA EXPANSIÓN ‘CIELOS’. Es decir, שָׁמַיִם, *que porta agua*; שָׁמַיִם, *allí hay agua*; y también אֵשׁ וּמַיִם, *fuego y agua*, ya que Dios mezcló un elemento con otro y de ambos hizo los cielos.<sup>58</sup>

9. וַיִּקְוּ הַמַּיִם / QUE SE REÚNAN LAS AGUAS. Pues estaban extendidas sobre toda la superficie de la tierra y Dios las reunió en el océano, el más grande de todos los mares.<sup>59</sup>

significado sea el dejarles el estado propio que naturalmente tienen.

55. *Bereshit Rabá* 4:3.

56. El segundo día constituye una excepción a la regla, ya que en todos los demás días de la Creación, al concluir la tarea del día, con respecto a lo que había hecho Dios dijo que “era bueno”.

57. *Bereshit Rabá* 4:10.

58. *Jaguigá* 12a. La palabra שָׁמַיִם, “cielos”, es un vocablo compuesto que tiene las tres connotaciones que Rashí explica aquí. La expresión שָׁמַיִם, *que porta agua*, se aplica porque a pesar de que los

cielos no portan directamente sobre sí a las aguas superiores, les definen el lugar que les corresponde. La expresión שָׁמַיִם, *allí hay agua*, se aplica porque en el cielo se forma el agua de la lluvia que desciende a la tierra (*Lebush*). Cada uno de estos tres conceptos definen tres aspectos complementarios de la naturaleza del cielo.

59. *Bereshit Rabá* 5:2. Las aguas inicialmente formaban lo que en el v. 2 la Torá llama תְּהוֹם, “abismo”. Este nombre se aplica a aguas mezcladas con tierra [de ahí que a veces sea utilizado para designar las aguas subterráneas]. Aquí Dios decretó que ocurriesen dos fenómenos: primero, que la tierra

y que sea visto lo seco"; y fue así. <sup>10</sup> Dios llamó a la parte seca Tierra, y a la reunión de las aguas llamó Mares. Y vio Dios que era bueno. <sup>11</sup> Dios dijo: "Produzca la tierra vegetación, hierba

וְתִרְאֶה הַיִּבְשָׁה וְהַיָּבֹן: , וַיִּקְרָא  
אֱלֹהִים | לַיִּבְשָׁה אֶרֶץ וּלְמִקְוֵה  
הַמַּיִם קָרָא יַמִּים וַיִּרָא אֱלֹהִים  
כִּי־טוֹב: יָא וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים  
תִּדְשֵׂא הָאָרֶץ דָּשָׂא עֵשֶׂב

## ONKELÓS

וְתִתְחַזֵּי גִבְשָׁתָא וְחִזָּה בְּנִי שִׁוְתָא מִיָּא  
קָרָא יָמִי וְחִזָּה יָא וַאֲמַר יָא תִדְשֵׂא אֶרֶץ דִּיתָאָה עֵסְבָא

## RASHÍ

אֶחָד לַעֲצֻמוֹ נִקְרָא עֵשֶׂב פְּלוּנִי. וְאִין לְשׁוֹן  
לְמִדְבָּר לֹמֶר דָּשָׂא פְּלוּנִי, שְׁלִשׁוֹן דָּשָׂא הוּא  
לְבִישֵׁת הָאָרֶץ כְּשֶׁהִיא מִתְמַלֶּאֶת בְּדִשָּׁאִים:  
תִּדְשֵׂא הָאָרֶץ. תִּתְמַלֵּא וְתִתְכַסֶּה לְבוּשׁ עֵשְׂבִים.  
בְּלִשׁוֹן לַע"ז נִקְרָא דָּשָׂא אֲרִבִּי"ץ, כֹּל  
בְּעֶרְבוּבָא. וְכָל שׁוֹרֵשׁ לַעֲצֻמוֹ נִקְרָא עֵשֶׂב:

(ו) קָרָא יָמִים. וְהִלָּא יָם אֶחָד הוּא? אֲלָא אֵינִי  
דּוֹמָה טַעַם דָּג הַעוֹלָה מִן הַיָּם בְּעַכְפֹּי לְדָג  
הַעוֹלָה מִן הַיָּם בְּאַסְפִּמְיָא: (וּא) תִדְשֵׂא הָאָרֶץ  
דָּשָׂא עֵשֶׂב. לֹא דָשָׂא לְשׁוֹן עֵשֶׂב וְלֹא עֵשֶׂב  
לְשׁוֹן דָּשָׂא, וְלֹא הִזָּה לְשׁוֹן הַמִּקְרָא לֹמֶר  
תַּעֲשִׂיב הָאָרֶץ, שְׁמִינִי דָשָׂאִין מִחוּלְקִין, כֹּל

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

10. LLAMÓ 'MARES'. Pero, ¿acaso no se trata de un solo mar extendido por todo el planeta? ¿Por qué, entonces, Dios le dio un nombre en plural? En realidad, ello se debe a que no es similar el sabor de un pez tomado del mar en las costas de Azo, en la Tierra de Israel, al sabor de un mismo pez tomado del mar en las costas de España.<sup>60</sup>

11. PRODUZCA LA TIERRA VEGETACIÓN, HIERBA. El vocablo דָּשָׂא, "vegetación", no es sinónimo de עֵשֶׂב, "hierba", ni עֵשֶׂב es sinónimo de דָּשָׂא. El lenguaje de la Escritura no pudo haber utilizado la expresión תַּעֲשִׂיב הָאָרֶץ, "que la tierra produzca hierbas" porque las especies de דָּשָׂא –la vegetación en general– son diferentes entre sí y cada una de ellas en particular es denominada "un cierto עֵשֶׂב", es decir, una cierta hierba. Pero no sería correcto utilizar la expresión "un cierto דָּשָׂא", ya que el término דָּשָׂא se refiere al manto vegetal que hay en la superficie de la tierra cuando ésta se llena con diversos tipos de vegetación.<sup>61</sup>

PRODUZCA LA TIERRA VEGETACIÓN. Quiere decir: que se llene y se recubra de una capa de hierbas. Lo que en hebreo es llamado דָּשָׂא en francés antiguo es llamado *herbaries*,<sup>62</sup> término que designa a muchas especies de hierbas todas mezcladas entre sí, mientras que cada raíz en sí misma es llamada עֵשֶׂב.

sobresaliese por arriba de la superficie de las aguas, para que se secase lo suficiente para hacerla habitable; segundo, que las aguas se reuniesen en las partes profundas de la corteza terrestre (Rambán).

60. *Bereshit Rabá* 5:8. Rashí quiere decir que aun cuando se trata del mismo cuerpo de agua extendido sobre todo el planeta, es la variedad de peces lo que determina que los mares sean designados en plural con nombres distintos cada uno, ya que cada especie se desarrolla según la calidad específica de las aguas

de su región (*Gur Aryé*).

61. La palabra תִּדְשֵׂא es un verbo en el modo causativo *hif'il*, derivado de la palabra דָּשָׂא, "vegetación". Es equivalente a decir "que produzca vegetación". Rashí explica aquí por qué la Torá utilizó este verbo y no תַּעֲשִׂיב, derivado de la palabra עֵשֶׂב, "hierba", "planta". Puesto que עֵשֶׂב designa a cada planta individual, no hubiera sido congruente utilizarlo para aludir a la creación de la capa de vegetación que recubre la tierra.

62. En español, hierbas en general, vegetación.

que permita sembrar semilla; árbol de fruto que produzca fruto según su especie, cuya semilla esté en él, sobre la tierra"; y fue así. <sup>12</sup> Y la tierra produjo vegetación, hierba que permite sembrar semilla según su especie, y árbol que

מְזַרֵּעַ זֶרַע עֵץ פְּרִי עֹשֶׂה פְּרִי  
לְמִינוֹ אֲשֶׁר זֶרְעוֹ בּוֹ עַל-הָאָרֶץ  
וַיְהִי-כֵן: יב וַתּוֹצֵא הָאָרֶץ דָּשָׁא  
עֹשֶׂב מְזַרֵּעַ זֶרַע לְמִינֵהוּ וְעֵץ

## ONKELÓS

דְּבַר זֶרְעִיהָ מְזַדְרַע אֵילָן פִּירִין עֶבֶד פִּירִין לְזִנְיָה דִּי בַר זֶרְעִיהָ בֵּיה עַל אֶרְעָא  
וְהָהּ בֵּיה: יב וְאַפְקַת אֶרְעָא דִּיתִּתָּהּ עֲסָבָא דְּבַר זֶרְעִיהָ מְזַדְרַע לְזִנְיָה וְאֵילָן

## RASHÍ

מְזַרֵּעַ זֶרַע. שֶׁיִּגְדֵּל בּוֹ זֶרַע לְזֶרַע מִמֶּנּוּ בְּמָקוֹם אֲחֵר: אָדָם עַל עֹנּוֹ נִפְקָדָה גַּם הִיא עַל עֲוֹנָהּ וְנִתְקַלְלָה:  
עֵץ פְּרִי. שֶׁיְהִי טַעַם הָעֵץ כְּטַעַם הַפְּרִי. וְהִיא לֹא אֲשֶׁר זֶרְעוֹ בּוֹ. הֵן גִּרְעִינִי כָּל פְּרִי שֶׁמֶהוּ הָאֵילָן  
עֹשֶׂתָהּ בּוֹ, אֶלָּא וַתּוֹצֵא הָאָרֶץ וְגו' עֵץ עֹשֶׂה פְּרִי צוּמַח כְּשִׁנּוּטִיעִים אוֹתוֹ: (יב) וַתּוֹצֵא הָאָרֶץ וְגו'. אִף  
וְלֵהוּן פֶּסוּק (יב), וְלֹא הָעֵץ פְּרִי. לְפִיכָךְ, כְּשִׁנְתִּקְלָל עַל פִּי שְׁלֹא נֶאֱמַר לְמִינֵהוּ בְּדָשָׁאִין בְּצוּמִיחָהּ.

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

מְזַרֵּעַ זֶרַע / QUE PERMITA SEMBRAR SEMILLA. Es decir, que en el árbol mismo crezca una semilla de la cual pueda sembrarse en otro sitio. <sup>63</sup>

עֵץ פְּרִי / ÁRBOL DE FRUTO. Esta expresión עֵץ פְּרִי designa un árbol cuyo sabor del tronco sea igual al sabor de su fruto. <sup>64</sup> Pero la tierra no hizo como Dios le había ordenado, sino que, como se declara más adelante, “la tierra produjo... árbol que produce fruto”, <sup>65</sup> pero no un árbol cuyo tronco mismo fuese fruto. Por ello, cuando Adam fue maldecido por su falta, también ella fue castigada por su falta y fue maldecida. <sup>66</sup>

אֲשֶׁר זֶרְעוֹ בּוֹ / CUYA SEMILLA ESTÉ EN ÉL. Esto se refiere a las semillas de cualquier fruto arbóreo, a partir de las cuales el árbol crece cuando se lo siembra. <sup>67</sup>

12. וַתּוֹצֵא הָאָרֶץ וְגו' / Y LA TIERRA PRODUJO, ETC. A pesar de que en la orden divina dirigida a los diversos tipos de vegetación la Torá no dice que debían ser “según su especie”, <sup>68</sup> habían

63. La frase literalmente dice “que haga sembrar semilla”. El verbo מְזַרֵּעַ está en el modo causativo *hif'il*, indicando que alguien más realizará el acto de sembrar la semilla. Según Rashí, no significa simplemente que la hierba misma “producirá semilla”, sino que permitirá que su semilla sea sembrada por el hombre (*Sifé Jajamim*).

64. Puesto que precisamente la siguiente frase del versículo dice que debe ser un árbol “que produzca fruto”, la frase עֵץ פְּרִי solamente puede referirse a un árbol que él mismo sea fruto (*Mizraji*).

65. *Infra*, v. 12.

66. *Bereshit Rabá* 5:9. Esto no quiere decir que la tierra actuó voluntariamente en contra del mandato de Dios, pues la tierra no tiene voluntad propia. Significa que, puesto que la tierra pertenece al orden

inferior de la Creación, necesariamente lo que produzca no será perfecto, de igual modo que la imperfección intrínseca del ser humano le predispone a cometer faltas (*Gur Aryé*).

67. Rashí precisa esto para enfatizar la diferencia que hay entre la germinación y crecimiento de las plantas y de los árboles. Las plantas generalmente crecen del interior de las semillas mismas, y por eso respecto a ellas la Torá dice מְזַרֵּעַ זֶרַע, “que produzca semilla” [o, como Rashí lo explicó, que de ellas se puedan sembrar semillas que germinen]. Los árboles, en cambio, generalmente no crecen del interior de las semillas mismas, sino que usualmente son plantados (*Sifé Jajamim*).

68. Ver *supra*, v. 11. En ese versículo, la orden de que debían ser según su especie solamente fue dirigida a los árboles.

*produce fruto, cuya semilla está en él, según su especie. Y vio Dios que era bueno. <sup>13</sup>Y hubo anochecer y hubo mañana, tercer día.*

<sup>14</sup>Dios dijo: “Haya luminarias en la expansión de los cielos para separar entre el día y la noche,

עֲשֵׂה פְרִי אֲשֶׁר זָרְעוּבוּ לְמִינֵהוּ וַיֵּרָא  
אֱלֹהִים בֵּיטוֹב: י וַיְהִי עֶרֶב וַיְהִי בֹקֶר  
יוֹם שְׁלִישִׁי: פ

וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יְהִי מְאֹרֶת בְּרָקִיעַ  
הַשָּׁמַיִם לְהַבְדִּיל בֵּין הַיּוֹם וּבֵין הַלַּיְלָה

## ONKELÓS

עבד פִּירִי דְּבֵר זְרָעִית בֵּית לְזִנְהִי וְחָזָא יי אָרִי טָב: י וְהָיָה רַמְשׁ וְהָיָה צֶמֶר יוֹם  
תְּלִיתַאי: י וַאֲמַר יי וְהָיוּ נְהוּרֵי בְרָקִיעָא דְשָׁמַיָא לְאַפְרָשָׁא בֵּין יָמָא וּבֵין לַיְלָא

## RASHÍ

שָׁמַעוּ שְׁנֵצְטוּוּ הָאֵלִינוֹת עַל כֵּךְ וְנִשְׂאוּ קֹל  
וְחָמַר בְּעֶצְמוֹ, כְּמִפּוֹרֶשׁ בְּאַגְדָּה בְּשַׁחֲסִית חוּלִין:  
(יז) יְהִי מְאֹרֶת וְגו'. מִיּוֹם רֵאשִׁון נִבְרָאוּ וּבְרִבְעִי

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

escuchado que a los árboles sí se les había ordenado hacerlo así, y entonces se aplicaron a sí mismos un razonamiento de *kal va'jómer*,<sup>69</sup> como se explica en una interpretación agádica del tratado talmúdico *Shejitat Julín*.<sup>70</sup>

14. *HAYA LUMINARIAS, ETC.* Las luminarias habían sido creadas desde el primer día, pero en el cuarto día se les ordenó suspenderse en la expansión<sup>71</sup> celeste.<sup>72</sup> Y de igual modo, todos los demás componentes generados de los cielos y la tierra ya habían sido creados desde el primer día, pero cada uno de ellos fue fijado en su lugar apropiado dentro del orden universal en el día específicamente decretado para él.<sup>73</sup> Por ello es que en referencia al primer día está escrito

69. El razonamiento que en hebreo se llama *kal va'jómer* es, en términos generales, lo mismo que la inferencia *a fortiori* (también llamado “argumento de menor a mayor”). Consiste en un razonamiento según el cual si a un caso leve se le aplica cierta particularidad, con mayor razón se le aplicará a un caso más grave del mismo orden. En este caso, el razonamiento fue el siguiente: Si a los árboles, que son grandes y aun si se mezclan entre sí serán reconocibles, Dios les dijo que salieran “según su especie”, a nosotras [las plantas] que somos pequeñas y si nos mezclamos no seremos reconocibles, con mayor razón debemos salir cada una según su especie (*Sifté Jajamim*). Por otra parte, el “escuchar” y “aplicarse a sí mismos el *kal va'jómer*” de las plantas no debe tomarse literalmente; se refiere a su *recepción* del mandato divino. Es como si Dios mismo hubiera decretado el hecho de salir “según su especie” a los árboles, y con mayor razón a las plantas (*Gur Aryé*).

70. *Julín* 60a. *Shejitat Julín* [literalmente “degüello

de animales no consagrados”] es un nombre que los comentaristas medievales suelen aplicar al tratado talmúdico *Julín*.

71. Esto se infiere de que el versículo no describe inicialmente la creación misma de las luminarias, sino el hecho simultáneo de que debían estar *en* la expansión de los cielos. Si la frase *יְהִי מְאֹרֶת* en realidad aludiese a su creación, lo lógico hubiera sido que Dios primero dijese que fueran creadas y sólo después que quedaran suspendidas en la expansión celeste (*Sifté Jajamim*).

72. Para explicar este versículo, Rashí sigue aquí la interpretación de los Sabios [ver *Jaguigá* 12a], quienes afirmaron que la luz mencionada en el v. 3 es idéntica a la luz procedente de las luminarias. En su comentario a ese versículo, sin embargo, Rashí también citó la interpretación agádica de Rabí Yaacob, en el sentido de que aquella luz era de naturaleza metafísica (*Mizrají*).

73. Así, pues, el significado del verbo *יְהִי* en este versículo sería similar al que tiene en el v. 6, a

## RASHÍ

אֶת הַשָּׁמַיִם, לְרִבּוֹת תּוֹלְדוֹתֵיהֶם, וְאֵת הָאָרֶץ לְרִבּוֹת תּוֹלְדוֹתֵיהֶּ: יְהִי מְאֹרֶת. חֹסֶר וַי"ו כְּתִיב, עַל שֶׁהוּא יוֹם מְאֹרֶה לְפֹל אֶסְכְּרָה בְּתִינוּקוֹת. הוּא שְׁשָׁנִינוּ: בְּרִבְעֵי הָיוּ מִתְעַנִּים עַל אֶסְכְּרָה הָרִאשׁוֹנִים יָחַד, בֵּין בְּיוֹם וּבֵין בְּלֵילָה: שְׁלֹא תְפֹל בְּתִינוּקוֹת: לְהַבְדִּיל בֵּין הַיּוֹם וּבֵין הַלַּיְלָה. מִשְׁנַגְנֵן הָאֹר הָרִאשׁוֹן. אֲבָל בְּשִׁבְעַת (בְּשִׁלְשֶׁת) יָמֵי בְּרִאשִׁית שָׁמְשׁוּ הָאֹר וְהַחֹשֶׁךְ הָרִאשׁוֹנִים יָחַד, בֵּין בְּיוֹם וּבֵין בְּלֵילָה:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

que Dios creó אֶת הַשָּׁמַיִם, cuyo vocablo אֶת tiene el propósito de incluir a todos los componentes generados a partir de los cielos. Y de igual modo, en la frase וְאֵת הָאָרֶץ, el vocablo אֶת tiene como propósito incluir a todos los componentes generados a partir de la tierra.<sup>74</sup>

יְהִי מְאֹרֶת / HAYA LUMINARIAS. La palabra מְאֹרֶת, “luminarias”, está escrita sin la letra ו,<sup>75</sup> porque el cuarto día es nefasto para los niños, ya que corren el riesgo de enfermarse de *ascará*.<sup>76</sup> A esto se refiere aquello que aprendimos en el Talmud: En el cuarto día se solía ayunar para que la enfermedad de *ascará* no atacara a los niños.<sup>77</sup>

לְהַבְדִּיל בֵּין הַיּוֹם וּבֵין הַלַּיְלָה / PARA SEPARAR ENTRE EL DÍA Y LA NOCHE. Esto tendría lugar después de que hubo sido guardada la luz primordial.<sup>78</sup> Pero durante los siete {tres} días de la Creación la luz y la obscuridad primordiales funcionaron juntas tanto de día como de noche.<sup>79</sup>

propósito de la expansión; implicaría establecer las luminarias en su estado propio, idóneo.

74. *Bereshit Rabá* 12:4. El vocablo אֶת suele ser entendido gramaticalmente como un acusativo. Sin embargo, también tiene un sentido incluyente y aumentativo por el hecho de que hace referencia a la *esencia* y *totalidad* de una cosa, lo cual incluye todo aquello que, por pertenecer al mismo orden, le acompaña intrínsecamente (*Radak, Séfer haShorashim, “Et”; Gur Aryé*).

75. De tal modo que puede leerse como el plural de מְאֹרֶת, *succeso nefasto, maldito*. Puesto que como él mismo señala repetidas veces en su comentario, “yo sólo vengo a explicar el sentido simple” de los versículos, Rashí no suele ofrecer interpretaciones de las palabras hebreas en base al modo en que están escritas, si perfectivo (completo) o defectivo (incompleto), a menos que sea necesario para asentar alguna anomalía gramatical o de contexto que aparezca en el texto. En este caso, lo que lo obliga a hacer esta interpretación es el hecho de que el verbo יְהִי aparece en singular. Puesto que מְאֹרֶת están en plural [“luminarias”], lo gramaticalmente correcto hubiera sido que el verbo que lo modifica fuese יְהִי y no יְהִי. De ahí que Rashí interprete la frase en el sentido de que este día en particular “será [יְהִי]” propenso a un *succeso nefasto* [מְאֹרֶת] (*Masquil leDavid*).

76. No es muy claro a qué enfermedad se hace referencia. Hay quienes opinan que se trataba de una enfermedad que comenzaba en los intestinos y terminaba infectando la garganta (*Mizraji*). Siendo así, podría referirse a la difteria. Por alguna razón este día en particular era propenso a la propagación de esta enfermedad.

77. *Soferim* 17:5; *Talmud Yerushalmi, Taanit* 21:2.

78. Cuya creación fue mencionada en el v. 3. Rashí explica aquí esta frase siguiendo la interpretación agádica de Rabí Yaacob [ver *Jaguigá* 12a], quien afirmó que la luz primordial no es idéntica a la luz de las luminarias, para quien esta frase resulta problemática. En efecto, de aquí se implica que la diferencia entre día y noche sólo comenzó a partir de la creación de las luminarias. Siendo así, ¿cómo es que antes de este día la Torá dice “hubo anochecer y hubo mañana” con respecto a los días anteriores? Para responder a este problema, Rashí explica aquí, siguiendo la opinión de Rabí Yaacob, que la separación real entre día y noche sólo tendría lugar al final de los siete días de la Creación cuando fuese guardada para los justos la luz primordial. Antes de ello, la única distinción sería la hecha por la luz primordial (*Mizraji*).

79. Hay varias variantes textuales de este comentario de Rashí. La versión del Rambán es “...pero durante los seis días de la Creación...” La

*y que sean para señales y para tiempos designados, y para días y años;*

וְהָיוּ לְאֹתוֹת וּלְמוֹעֲדִים וּלְיָמִים וּשְׁנָיִם:

ONKELÓS

ויהוון לֹאֲתֵי וּלְזִמְנֵי וּלְמִמְנֵי בְּהוֹן יוֹמֵי וּשְׁנֵי:

RASHÍ

וְהָיוּ לְאֹתוֹת. כְּשֶׁהִמָּאֻרֹת לִזְמַן רַע הוּא לְעוֹלָם, שֶׁנֶּאֱמַר: מֵאֹתוֹת הַשָּׁמַיִם אֵל תִּתְּנוּ וּרְמִיָּה (יב). בְּעֲשׂוֹתְכֶם רָצוֹן הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא אֵין אַתֶּם צְרִיכִין לְדַאֹג מִן הַפּוֹדָעֲנוֹת: וּלְמוֹעֲדִים. עַל שֵׁם הָעֵתִיד, שֶׁעֵתִידִים יִשְׁרָאֵל

לְהַצְטוּת עַל הַמוֹעֲדוֹת וְהֵם נִמְנִים לְמוֹלַד הַלְבָנָה: וּלְיָמִים. שְׁמוֹשׁ הַחֲמָה חָצִי יוֹם וְשְׁמוֹשׁ הַלְבָנָה חָצִי, הָרִי יוֹם שָׁלֹם: וּשְׁנָיִם. לְסוֹף שֵׁם"ה יָמִים (וּדְבִיעַ יוֹם) יִגְמְרוּ מִהֲלָכָן בְּשָׁנִים עֶשֶׂר מְזֻלוֹת הַמְּשָׁרְתִים אוֹתָם, וְהִיא שָׁנָה.

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

**וְהָיוּ לְאֹתוֹת / Y QUE SEAN PARA SEÑALES.**<sup>80</sup> Cuando las luminarias se eclipsan, ese fenómeno constituye un signo aciago para el mundo, como se declara: “No desfallezcan a causa de los signos [אוֹתוֹת] del cielo, pues las naciones se espantan de ellos.”<sup>81</sup> Pero cuando ustedes hacen la voluntad del Santo —bendito es— no deben preocuparse por las calamidades.<sup>82</sup>

**וּלְמוֹעֲדִים / Y PARA TIEMPOS DESIGNADOS.**<sup>83</sup> Esto fue escrito en referencia al futuro, pues al pueblo de Israel posteriormente se le ordenaría con respecto a la observancia de los festivales, los cuales se cuentan a partir del novilunio [molad].<sup>84</sup>

**וּלְיָמִים / Y PARA DÍAS.** El funcionamiento del sol dura medio día y el funcionamiento de la luna dura medio día, lo que hace así un día completo.<sup>85</sup>

**וּשְׁנָיִם / Y AÑOS.** Al término de 365 días {y un cuarto de día} estos astros completarán su recorrido por las doce constelaciones del zodiaco que les sirven, y eso es lo que constituye un año.<sup>86</sup>

versión del *Mizraji* es: “...pero durante los siete días de la Creación la luz y la oscuridad primordiales funcionaron [cada una en su momento], ésta de día y la otra de noche.” Otra variante es “pero durante los tres días de la Creación...” Siguiendo esta última versión, este versículo diría entonces que hasta que fueron creadas las luminarias, la luz primordial era la que distinguía entre el día y la noche, pero a partir de que fueron creadas, esta tarea de distinción les fue adjudicada a ellas (*Lifshutó shel Rashí*).

80. La frase también puede ser entendida en el sentido de “para signos”, en el sentido de signos de presagio.

81. *Yirmeyahu* 10:2.

82. *Sucá* 29a.

83. La palabra מוֹעֵד se deriva de la raíz יָעַד, *fijar, citar, designar*. Se refiere a un encuentro especialmente fijado. Por esta razón se le utiliza para designar a los festivales. Aunque traducimos el término según su significado etimológico, se debe

entender que se refiere a los festivales judíos, como Rashí señala.

84. *Bereshit Rabá* 6:1. El calendario judío es principalmente lunar. Cada mes judío se cuenta a partir del momento del novilunio, es decir, cuando sale la luna nueva. Los festivales se cuentan siguiendo el calendario lunar. Sin embargo, puesto que hay una diferencia de once días y fracción entre el año lunar (354 días) y el año solar (365 días), cada cierto número de años se agrega un mes lunar al calendario para emparejarlo con el año solar. Por lo tanto, para la fijación de los festivales también se toma en cuenta la órbita del sol, y es por eso que el versículo también menciona al sol (*Gur Aryé*).

85. La palabra יָמִים, “días” es utilizada aquí en el sentido de día completo, incluyendo la noche (*Mizraji*).

86. Lo dicho aquí por Rashí también se aplica a la luna, sólo que no la menciona específicamente porque los 354 días que dura su órbita están incluidos en los 365 del sol (*Sifté Jajamim*).



<sup>15</sup>y que sirvan de luminarias en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra”; y fue así. <sup>16</sup>Dios hizo las dos grandes luminarias: la luminaria grande para regir durante el día y la luminaria pequeña para regir durante la noche, y las estrellas. <sup>17</sup>Dios las puso en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra, <sup>18</sup>y para regir de día y de noche, y para separar entre la luz y la oscuridad. Y vio Dios que era bueno.

וַיְהִי לְמֹאזֶרֶת בְּרָקִיעַ הַשָּׁמַיִם לְהָאִיר  
עַל-הָאָרֶץ וַיְהִי-כֵן: טו וַיַּעַשׂ אֱלֹהִים  
אֶת-שְׁנֵי הַמָּאֲרֹת הַגְּדֹלִים אֶת-הַמָּאֹר  
הַגָּדֹל לְמַמְשֶׁלֶת הַיּוֹם וְאֶת-הַמָּאֹר  
הַקָּטָן לְמַמְשֶׁלֶת הַלַּיְלָה וְאֵת  
הַכּוֹכָבִים: י וַיִּתֵּן אֹתָם אֱלֹהִים בְּרָקִיעַ  
הַשָּׁמַיִם לְהָאִיר עַל-הָאָרֶץ: יח וּלְמַשֵּׁל  
בַּיּוֹם וּבַלַּיְלָה וּלְהַבְדִּיל בֵּין הָאֹר  
וּבֵין הַחֹשֶׁךְ וַיֵּרָא אֱלֹהִים כִּי-טוֹב:

## ONKELÓS

טו ויחיו לנהורין ברקיעא דשמא לאנהרא על ארעא ויהוה כן: טו ועבד יי את תרין נהורין רבבין ית נהורא רבא למשלט ביממא וית נהורא זערא למשלט בליליא וית כוכבין: י ויתב יתהון יי ברקיעא דשמא לאנהרא על ארעא: יח ולמשלט ביממא ובלייא ולאפרשא בין נהורא ובין חשוכא וחזא יי ארי טב:

## RASHÍ

וְחֹזְרִים וּמִתְחִילִים פַּעַם שְׁנִיָּה לְסַבֵּב  
בְּגִלְגָּל, כְּמִהְלֶכֶן הָרֹאשׁוֹן: (טו) וַיְהִי לְמֹאזֶרֶת.  
עוֹד זֹאת יִשְׁמְשׁוּ, שְׁנֵי אִירֵי לְעוֹלָם:  
(טו) הַמָּאֲרֹת הַגְּדֹלִים. שְׁוִים נִבְרָאוּ  
וְנִתְמַעֲטָה הַלְבָּנָה עַל שְׁקִטְרָהּ וְאִמְרָה:  
אִי אֶפְשָׁר לְשְׁנֵי מַלְכִּים שִׁישְׁתַּמְשׁוּ  
בְּכֶתֶר אֶחָד: וְאֵת הַכּוֹכָבִים. עַל יְדֵי שְׁמַעַט  
אֵת הַלְבָּנָה הִרְבָּה צְבָאֶיהָ, לְהַפִּיס דַּעְתָּהּ:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

Y luego vuelven a comenzar por segunda vez el recorrido de su circuito, igual a su primer recorrido.

**15. Y QUE SIRVAN DE LUMINARIAS.** Quiere decir: además de las funciones descritas anteriormente, estos astros también servirán para dar luz al mundo.<sup>87</sup>

**16. LAS [DOS] GRANDES LUMINARIAS, ETC.** Al principio, ambas luminarias fueron creadas iguales tanto en tamaño como en intensidad, pero la luna fue reducida<sup>88</sup> porque protestó y dijo: “Es imposible que dos reyes iguales utilicen una misma corona.”<sup>89</sup>

**Y LAS ESTRELLAS.** Puesto que la había reducido, Dios multiplicó el séquito de la luna con el propósito de apaciguarla.<sup>90</sup>

87. Esta frase se pudo haber entendido en el sentido de que estos astros serían “luminarias”. Sin embargo, eso ya se infiere de lo dicho en el v. 14, “haya luminarias”, y sería redundante repetirlo aquí. Por lo tanto, esta frase tiene como propósito explicar la razón por la que fueron creadas: además de servir de signos y de pautas astronómicas para la fijación de los festivales, también servirán para dar luz a la tierra (*Gur Aryé*).

88. Este versículo primero se refiere al sol y a la luna como “las grandes luminarias”, pero luego específicamente se refiere al sol como “la gran luminaria” y a la luna como “la pequeña luminaria”.

Rashí señala que ello alude a dos momentos en su creación.

89. *Julín* 60b. La acción que cada uno de estos astros ejerce sobre el mundo es metafóricamente llamado “corona” porque la corona es símbolo de realeza y dominio. El “reino” al cual esto se aplica es el mundo. La “reducción” de la que aquí Rashí habla alude al hecho de que desde la perspectiva de la tierra la luna atraviesa diversas fases y progresivamente llega al punto en que no se percibe ninguna luz de ella (*Gur Aryé*).

90. *Bereshit Rabá* 6:4.

<sup>19</sup> *Y hubo anochecer y hubo mañana, cuarto día.*

<sup>20</sup> *Dios dijo: "Que las aguas produzcan seres pululantes de alma viviente, y aves que vuelen sobre la tierra frente a la expansión de los cielos."* <sup>21</sup> *Y Dios creó*

יֵט וַיְהִי־עֶרֶב וַיְהִי־בֹקֶר יוֹם רְבִיעִי: פ  
כ וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים יִשְׂרְצוּ הַמַּיִם שָׂרָץ  
נֶפֶשׁ חַיָּה וְעוֹף יְעוֹפֵף עַל־הָאָרֶץ עַל־  
פְּנֵי רִקְיעַ הַשָּׁמַיִם: כֹּא וַיִּבְרָא אֱלֹהִים

ONKELÓS

יֵט וְהָיָה רֶמֶשׂ וְהָיָה צֶפֶר יוֹם רְבִיעִי: כ וַיֹּאמֶר יי יִרְחֲשׁוּ מֵאָה רֶחֶשׂ נֶפֶשׁ  
חַיָּה וְעוֹפֵף יִפְרַח עַל אֶרֶץ עַל אֶפֶי רִקְיעָא דְשָׁמַיָא: כֹּא וַיִּבְרָא יי

RASHÍ

בְּשָׂקָצִים, כְּגוֹן נְמָלִים וְחַפְשִׁינִי וְתוֹלְעִים. וּבִבְרִיּוֹת,  
כְּגוֹן חוֹלֵד וְעֶכְבָּר וְחוֹמָט וְכִיּוֹצָא בָהֶם, וְכָל הַדְּגִים:

(כ) נֶפֶשׁ חַיָּה. שֶׁיְהִיָּה בָּהּ חַיּוּת: שָׂרָץ. כָּל דָּבָר חַי שְׂאִינִי  
גְבוּהָ מִן הָאָרֶץ קְרוִי שָׂרָץ. בָּעוֹף, כְּגוֹן זְבוֹבִים.

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

20. נֶפֶשׁ חַיָּה / ALMA VIVIENTE.<sup>91</sup> Es decir, que tenga vitalidad.<sup>92</sup>

שָׂרָץ / SERES PULULANTES.<sup>93</sup> Cualquier ser viviente que no se eleve mucho sobre el nivel del suelo es llamado שָׂרָץ en hebreo. Entre los seres alados, como las moscas;<sup>94</sup> entre las sabandijas,<sup>95</sup> como las hormigas, los escarabajos y los gusanos; y entre criaturas<sup>96</sup> más grandes, como los topes, los ratones, las lagartijas y similares, así como todos los peces.

91. נֶפֶשׁ quiere decir "alma", por lo que la frase נֶפֶשׁ חַיָּה literalmente significaría "alma viviente". Aunque en otros contextos es traducido en el sentido general de "ser viviente" [ver los vv. 21 y 24], aquí el texto lo utiliza para definir la cualidad que שָׂרָץ, los seres pululantes, deben tener; por ello aquí lo traducimos por "alma viviente".

92. El versículo no quiere decir que las aguas produjesen seres con vida, sino que preparasen el cuerpo de los animales para que fuese apto para recibir el hálito de vida que Dios les diera (*Sifé Jajamim*).

93. En español no existe un vocablo que defina exactamente lo que es שָׂרָץ, pues este nombre designa a una categoría muy amplia de animales: reptiles pequeños, roedores, insectos, etc. El denominador común es que se mueven sobre la tierra a muy baja altura, no siendo su movimiento claramente discernible [ver el comentario de Rashí al v. 24, s.v. וְרָמַשׁ]. Lo hemos traducido por "seres pululantes", en el sentido de que se mueven arrastrándose y pululan en abundancia. Y en cuanto a los peces, con aquellos comparten la cualidad de pulular y reproducirse abundantemente.

94. En *Vayikrá* 11:20, la Torá alude a los insectos

voladores con el nombre de שָׂרָץ וְעוֹף. Ver también *Debarim* 14:19.

95. En hebreo, שָׂקָצִים; literalmente, "animales repugnantes". En general se aplica a los insectos que reptan sobre su vientre [ver *Vayikrá* 11:20, 41 y el tratado de *Julin* 67b]. En español, "sabandijas" no se aplica exclusivamente a los insectos, sino también a cualquier animal pequeño cuyo aspecto sea molesto.

96. Rashí utiliza aquí el término בְּרִיּוֹת, que literalmente significa "ser creado", y por ello lo hemos traducido por "creatura". Aunque para algunos "creatura" se presta a confusión con "criatura", ambos vocablos no designan lo mismo. Criatura es cualquier ser *creado*, mientras que criatura es cualquier ser que ha sido objeto de *crianza*, y por ello se aplica también a niños pequeños o fetos, siendo también sinónimo de "crío". En español no existía antes esta distinción y "creatura" solía no aparecer en los diccionarios, pero su uso se va difundiendo cada vez más. Por ello, en esta traducción siempre que se hable de seres creados en hebreo, se lo traducirá por "creaturas". Lo mismo que בְּרִיּוֹת, el nombre criaturas puede ser aplicado tanto específicamente a los seres humanos como a todos los demás seres que Dios creó.

a los grandes monstruos marinos y a todo ser viviente que se arrastra, que las aguas produjeron según sus especies, y a toda ave según su especie. Y vio Dios que era bueno. <sup>22</sup> Y Dios los bendijo, diciendo: "Fructifiquen y

אֶת־הַתַּנִּינִים הַגְּדֹלִים וְאֶת כָּל־נֶפֶשׁ הַחַיָּה | הָרֹמֶשֶׁת אֲשֶׁר שָׂרְצוּ הַמַּיִם לְמִינֵהֶם וְאֶת כָּל־עוֹף כָּנָף לְמִינֵהוּ וַיַּרְא אֱלֹהִים בִּי־טוֹב: כִּב וַיְבָרֶךְ אֹתָם אֱלֹהִים לֵאמֹר פְּרוּ

## ONKELÓS

יְת תַנִּינָא רַבִּרְבָּא וְיֵת כָּל נֶפֶשָׁא חַיָּתָא דְּחַיָּא דִּי אֶרְחִישׁוּ מִנָּא לְוַחֲיוּ  
וְיֵת כָּל עוֹפָא דְּפֶרַח לְוַחֲיוּ וְיֵת אֶרֶץ טָב: כִּב וַיְבָרִיךְ וַיְחַיֵּן וַיַּמְיָר פּוֹשׁוּ

## RASHÍ

(כא) תַּנִּינִים. דָּגִים גְּדוֹלִים שְׂבִים. וּבְדַבְרֵי אֲנָדָה, הוּא לִוְיָתָן וְכוּ וּזְנוּ שֶׁבְרָאָם זָכָר וּנְקֵבָה. וְהָרַג אֶת הַנְּקֵבָה וּמָלְכָהּ לְצַדִּיקִים לַעֲתִיד לְבֹא, שָׁאם יִפְרוּ וַיִּרְבוּ לֹא יִתְקַיֵּם הָעוֹלָם בְּפָנֵיהֶם. הַתַּנִּינִים כְּתִיב: נֶפֶשׁ הַחַיָּה.

נֶפֶשׁ שְׂנִיט בָּהּ חַיּוּת: (כב) וַיְבָרֶךְ אֹתָם. לְפִי שְׂמַחְסָרִים אֹתָם וְצִדִּין מֵהֶם וְאִזְכָּלִין אֹתָם הוֹצִרְכוּ לְבִרְכָּה. וְאַף הַחַיּוֹת הוֹצִרְכוּ לְבִרְכָּה, אֲלֹא מִפְּנֵי הַנֶּחֱשׁ שֶׁעָתִיד לְקַלְקֹלָהּ, לְכַד לֹא בִרְכוּ שֶׁלֹּא יִהְיֶה הוּא בְּכָלֵל: פְּרוּ. לְשׁוֹן פְּרִי,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

21. תַּנִּינִים / MONSTRUOS MARINOS.<sup>97</sup> Este término se refiere a los peces enormes que hay en el mar. Y según una interpretación agádica, aquí la Torá se refiere específicamente al Leviatán y a su pareja, a los que Dios creó macho y hembra. Y mató a la hembra y la aderezó en salmuera para preservarla para los justos en el Mundo Venidero, pues si se hubiesen multiplicado, el mundo no hubiera podido sobrevivir a causa de ellos. Por esta razón, está escrito תַּנִּינִים.<sup>98</sup>

נֶפֶשׁ הַחַיָּה / SER VIVIENTE. Es decir, que posee vitalidad.<sup>99</sup>

22. וַיְבָרֶךְ אֹתָם / Y [DIOS] LOS BENDIJO. Los peces y las aves precisaron de una bendición propia porque los seres humanos disminuyen su número al cazarlos y comerlos.<sup>100</sup> Y también las fieras salvajes necesitaban una bendición que les asegurase su reproducción, pero a causa de la serpiente —que después sería maldecida— Dios no los bendijo explícitamente para que ella no fuese incluida.<sup>101</sup>

פְּרוּ / FRUCTIFIQUEN. El verbo פָּרַי está relacionado con el término פְּרִי, fruto. Por lo tanto, quiere

97. Hemos traducido este vocablo por “monstruos marinos” en vez de simplemente “peces enormes” para incluir también al Leviatán, que era un animal marino de tamaño descomunal.

98. *Babá Batrá* 74b. En hebreo, cualquier sustantivo masculino en plural por regla general lleva la terminación ים. En este vocablo, sin embargo, la letra י no aparece [תַּנִּינִים]. Según esta interpretación, ello constituiría una alusión al hecho de que de estos dos monstruos marinos sólo quedó uno.

99. Puesto que el término חַיָּה también se aplica específicamente a las fieras salvajes, Rashí enfatiza de nuevo que aquí debe entenderse en el mismo

sentido de “alma viviente”, lo mismo que en el v. 20. En el v. 24 Rashí hará el mismo comentario por la misma razón (*Débek Tob*). En los vv. 24-25 las expresiones וַיַּחַי וַיִּבְרָךְ y וַיַּחַי וַיִּבְרָךְ sí se refieren a las fieras, quienes fueron creadas en el sexto día. Ver también la nota 91.

100. No los bendijo para que se reprodujesen por medios naturales, ya que puesto que son creación directa de Dios, por sí mismos se reproducen abundantemente (*Mizrají*). Es solamente porque el ser humano coarta su reproducción natural que la bendición es necesaria.

101. *Midrash Agadá, Bereshit*.

*multipliquense, y llenen las aguas de los mares. Y que las aves se multipliquen en la tierra.”* <sup>23</sup> Y hubo anochecer y hubo mañana, quinto día.

<sup>24</sup> Dios dijo: “Que la tierra haga salir seres vivientes según su especie, bestias\*

וּרְבוּ וּמִלְאוּ אֶת-הַמַּיִם בַּיַּמִּים  
וְהָעוֹף יִרְבַּ בָּאָרֶץ: כַּג וַיְהִי-  
וַיְהִי-בֹקֶר יוֹם חֲמִישִׁי: פ  
כד וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים תּוֹצֵא  
הָאָרֶץ נֶפֶשׁ חַיָּה לְמִינָהּ בְּהֶמָּה

## ONKELÓS

וּסְגוּ וּמָלְאוּ יַם מַיִם בְּיָמֵיהֶם וְעוֹפֵי יָם בָּאָרֶץ: כַּג וַיְהִי-  
וַיְהִי-בֹקֶר יוֹם חֲמִישִׁי: פ כד וַיֹּאמֶר יי תַּפֵּס אֶרְעָא נֶפֶשׁ חַיָּה לְמִנָּה בְּעִיר

## RASHÍ

כְּלוּמַר עָשׂוּ פְרוֹת: וּרְבוּ. אִם לֹא אָמַר (כַּד) תּוֹצֵא הָאָרֶץ. הוּא שֶׁפָּרְשֵׁתִי: שֶׁחָבַל  
אֲלֵא פְרוּ, הָיָה אֶחָד מוֹלִיד אֶחָד וְלֹא נִבְרָא מִיּוֹם רִאשׁוֹן וְלֹא הוֹצֵרְנוּ אֲלֵא  
יִתֵּר, וּבֹא וּרְבוּ שֶׁאֶחָד מוֹלִיד הִרְבֵּה: לְהוֹצִיאֵם: נֶפֶשׁ חַיָּה. שֵׁשׁ בָּהּ חַיּוֹת:

## — TRADUCCIÓN DE RASHÍ —

decir: “produzcan frutos”.<sup>102</sup>

וּרְבוּ / Y MULTIPLÍQUENSE. Si el versículo sólo hubiera dicho פְרוּ, “fructifiquen”, cada animal hubiera engendrado una cría y no más. Por ello, agregó la expresión וּרְבוּ, “multipliquense”, para que cada animal engendrara muchas crías.

24. תּוֹצֵא הָאָרֶץ / QUE LA TIERRA HAGA SALIR. Esto es lo que expliqué anteriormente<sup>103</sup> en el sentido de que todos los seres en el mundo fueron creados desde el primer día y lo único necesario era hacerlos surgir de la tierra.<sup>104</sup>

נֶפֶשׁ חַיָּה / SERES VIVIENTES. Es decir, que poseen vitalidad.<sup>105</sup>

102. El sustantivo פָּרִי se deriva del verbo פָּרָה [raíz, פִּרָה], el cual es utilizado para designar la “producción” de seres vivos (*Gur Aryé*). Aquí Rashí explica este verbo en forma diferente a la del Targum, quien lo tradujo por פִּרְשִׁי, *propáguense, extiéndanse*, dándole un sentido cuantitativo, igual que el que tiene el verbo וּרְבוּ, “multipliquense”. Rashí señala aquí que פָּרִי se refiere a un acto cualitativo, no cuantitativo (*Beer baSadé*).

103. Ver más arriba su comentario al v. 14, s.v. וַיְהִי מִאֲרֵת וַיְהִי.

104. Es decir, que en el primer día Dios creó todo de la nada (*ex nihilo*), y cada ente de la Creación se mantuvo en estado potencial hasta que surgió en acto en el día señalado para él por la Palabra divina.

105. Rashí explica de nuevo el significado que tiene aquí el apelativo נֶפֶשׁ חַיָּה porque el versículo dice a continuación que debe ser “según su especie” y luego pasa a enumerar categorías específicas de animales, por lo que se pudo haber pensado que נֶפֶשׁ חַיָּה aquí no indica la categoría general de seres

vivos, sino una categoría específica (*Beer baSadé*). La razón por la cual en el v. 20 Rashí explicó este apelativo en el sentido de “para que tenga vitalidad”, mientras que aquí lo explica en el sentido de que “que posee vitalidad” se debe a que los animales terrestres ya habían sido creados desde el primer día junto con el alma que les daba vida y lo único que faltaba era que la tierra los hiciera salir [“que la tierra haga salir...”]. Pero en relación con los seres acuáticos y las aves, en cambio, lo que fue creado en el primer día fue únicamente la capacidad del agua de producir cuerpos sin vida que posteriormente fueran dotadas de vida. Esto se demuestra porque en el v. 21 la Torá dice que Dios “creó” esas almas vivientes (*Sifté Jajamim*).

\*Nota al texto de la Torá: Aunque el vocablo בְּהֶמָּה en términos generales significa “animal”, en un sentido específico se refiere a los animales domésticos, y por eso la traducimos por *bestia*. Por su parte, puesto que el vocablo חַיָּה en general se refiere a los animales salvajes, lo traducimos por “fiera”, como

y criaturas rastreras, y fieras de la tierra según su especie”; y fue así. <sup>25</sup> Y Dios hizo a las fieras de la tierra según su especie, y a las bestias según su especie, y a toda criatura rastrera del suelo según su especie. Y vio Dios que era bueno.

וַרְמֵשׁ וְחַיֵּית־אָרֶץ לְמִינֵהּ וַיְהִי  
כֵן: כֹּה וַיַּעַשׂ אֱלֹהִים אֶת־חַיֵּית  
הָאָרֶץ לְמִינֵהּ וְאֶת־הַבְּהֵמָה  
לְמִינֵהּ וְאֶת כָּל־רֶמֶשׂ הָאֲדָמָה  
לְמִינֵהּ וַיֵּרָא אֱלֹהִים בֵּיטוּב:

## ONKELÓS

וַרְמֵשׁ וְחַיֵּית אֲרָעָא לִזְנָה וְהוּהוּ כֵן: כֹּה וַעֲבַד יְיָ יְת חַיֵּית אֲרָעָא לִזְנָה  
וְיָת בְּעִירָא לִזְנָה וְיָת כָּל רֶחֶשָׁא דְאֲרָעָא לִזְנָה וְהוּהוּ יְיָ אֲרִי טַב:

## RASHÍ

וַרְמֵשׁ. הֵם שְׂרָצִים, שֶׁהֵם נְמוּכִים וְרוֹמְשִׁים הַלּוֹכִין נָכָר. כָּל לָשׁוֹן רֶמֶשׂ וְשָׂרָץ. בְּלִשְׁוֹנוֹ  
עַל הָאָרֶץ וְנִרְאִים כְּאֵלוֹ נִגְרָרִים, שְׂאִין קוֹנְמוּבְרִי"ש: (כֹּה) וַיַּעַשׂ. תִּקְנָם בְּצַבִּיזָם,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

וַרְמֵשׁ / Y CRIATURA RASTRERA. <sup>106</sup> Este término se aplica a los seres pululantes de baja estatura y que reptan sobre el suelo, dando la apariencia de que se arrastran pues su marcha no es perceptible a simple vista. Los términos וַרְמֵשׁ וְשָׂרָץ en hebreo es lo que en nuestra lengua –el francés antiguo– llamamos *conmovers*. <sup>107, 108</sup>

25. וַיַּעַשׂ / HIZO. Quiere decir que Dios los perfeccionó <sup>109</sup> con el aspecto propio que les

en este versículo o “animal salvaje”. Sin embargo, cuando el sentido no sea específico, lo traduciremos por el término general “animal”, dependiendo de cada contexto. En el texto de Rashí seguiremos el mismo criterio.

106. Hemos traducido el vocablo וַרְמֵשׁ por “criatura rastrera” en vez de simplemente “reptil” porque en español reptil es un nombre que designa a cierta clase específica de vertebrados como los cocodrilos, los ofidios y las tortugas, mientras que וַרְמֵשׁ abarca una categoría más amplia de animales. Ver también las siguientes dos notas.

107. En español, moverse intensamente, agitarse. El verbo “conmover” en español está relacionado con este viejo verbo francés, e igualmente denota un movimiento alterado e inquieto.

108. Estos dos términos efectivamente son sinónimos en tanto que hacen alusión al hecho de que una criatura se *mueve* de tal forma que no da la apariencia de andar o marchar distintivamente. Pero hay una sutil diferencia entre ellos, pues en el v. 21, Rashí mismo señala que וְשָׂרָץ designa a cualquier criatura cuyo movimiento se realiza por lo bajo, e incluye en esa categoría a los insectos voladores y a los peces, mientras que aquí señala que וַרְמֵשׁ designa a los “seres pululantes” [שְׂרָצִים] que son bajos y,

además, que reptan [וְרוֹמְשִׁים]. Podría ser que su opinión es que la raíz רמש en sí misma meramente indica *movimiento* directo e indistinto sobre el suelo y por ello es aplicable a los animales que reptan o se arrastran, ya que su movimiento no es perceptible como un andar. Por su parte, וְשָׂרָץ, además de denotar lo mismo, también implicaría una reproducción abundante, y por ello incluye a un grupo más amplio de criaturas tales como los peces y los insectos. Por todo lo indicado aquí y en las notas 93-95 de esta parashá, es posible entonces que la traducción más aproximada de וְשָׂרָץ sea precisamente “sabandija”, aunque en el v. 20 la hemos utilizado para traducir שְׂרָצִים. Y en cuanto a וַרְמֵשׁ, la traducción más cercana de este vocablo quizás sea simplemente “ser que reptan” o “criatura rastrera”. Ver también el comentario de *Gur Aryé* y *Mizraji* al v. 1:21.

109. La raíz עשה de la cual se deriva este verbo implica tanto *hacer* como *perfeccionar*; denota la idea de llevar algo a cabo, hacerlo hasta culminarlo, de ahí que implique perfeccionamiento. En este caso, no puede entenderse en el sentido literal de “hacer” porque el v. 24 Dios ya había dicho que surgieran de la tierra (*Gur Aryé*). [Ver también el comentario de Rashí al v. 7.]

כּו וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים נַעֲשֶׂה אָדָם *Dios dijo: "Hagamos un hombre*

ONKELÓS

כו וַיֹּאמֶר יי נַעֲבִיד אִינְשָׁא

RASHI

וּמִשְׁמָאלוֹ (מלכים א כב:יט). וְכִי יֵשׁ זָמִין  
וּשְׁמָאל לִפְנֵי אֱלֹהִים, אֱלֹהִים מִיְּמִינִים לְזִכּוֹת  
וְאֱלֹהִים מִשְׁמָאלִים לְחֻבָּה. וְכֵן בְּגִזְרֵת עִירִין  
פִּתְקָמָא וּמִאֲמַר קֳדִישִׁין שְׁאֵלְתָּא (וּדְיָאֵל דִּידִי).  
אִף כָּאן, בְּפִמְלִיָּא שְׁפֹלָא נָטַל רְשׁוּת. אָמַר  
לְהֵם: יֵשׁ בְּעִלְיוֹנִים כְּדְמוּתִי, אִם אֵין כְּדְמוּתִי  
בְּתַתְּוֹנִים הֲרִי יֵשׁ קִנְיָא בְּמַעֲשֵׂה בְּרָאשִׁית:

בְּתַקִּינָא וּבְקִוְיָתָא: (כו) נַעֲשֶׂה אָדָם. עֲנִיתָוִתוֹ שֶׁל  
הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא לְמַדְנוּ מִכָּאן. לִפִּי שְׁהָאָדָם  
הוּא בְּדְמוּת הַמַּלְאָכִים וְיִתְקַנְאוּ בּוֹ, לְפִיכָד  
נִמְלֹךְ בָּהֶם. וְכִשְׁהוּא דָן אֶת הַמַּלְכִים הוּא  
נִמְלֹךְ בְּפִמְלִיָּא שְׁפֹלָא. שְׁכֵן מְצִינוּ בְּאַחָאב  
שְׁאֲמַר לוֹ מִיכָּה: רְאִיתִי אֶת ה' יוֹשֵׁב עַל  
כֶּסֶּא וְכָל צְבָא הַשָּׁמַיִם עוֹמְדִים עָלָיו מִיְּמִינוֹ

TRADUCCIÓN DE RASHI

correspondía,<sup>110</sup> con su perfección propia y con su plena estatura.<sup>111</sup>

**26. וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים / HAGAMOS UN HOMBRE.** De aquí aprendemos sobre la actitud humilde del Santo –bendito es. Pues debido a que el hombre iba a ser creado a semejanza de los ángeles y éstos lo envidiarían, Dios se aconsejó con ellos.<sup>112</sup> Y cuando Él juzga a los reyes de la tierra, también se asesora con Su corte celestial, pues así vemos en el caso del rey Ajab, a quien el profeta Mijá dijo: “Vi al Eterno sentado sobre Su trono, y a las huestes del Cielo paradas alrededor de Él, a Su derecha y a Su izquierda.”<sup>113</sup> Pero ¿es que en realidad hay derecha e izquierda ante Él? Obviamente no, sino que esta frase se refiere a que algunos ángeles se inclinaban hacia la derecha para absolver y otros hacia la izquierda para condenar.<sup>114</sup> Y así también vemos en el versículo: “El asunto es por decreto de los guardianes celestiales, y la sentencia por la palabra de los [ángeles] santos.”<sup>115</sup> Y en este caso, Dios también se aconsejó con Su corte celestial y pidió su consentimiento para crear el ser humano. Dios les dijo: “Entre los seres superiores en el Cielo hay seres semejantes a Mí – los ángeles–; si entre los seres inferiores –en la tierra– no hay semejantes a Mí, entonces habrá envidia en la obra de la Creación.”<sup>116</sup>

110. Seguimos aquí la explicación de *Sifré Jajamim*, quien explica el término צְבִינִים utilizado por Rashí en el sentido de *voluntad*, queriendo decir que Dios dio a cada animal el aspecto que él mismo deseaba tener [ver Rashí a *Julin* 60a]. Sin embargo, el *Gur Aryé* señala que también puede entenderse en el sentido de *hermosura* [צְבִי], queriendo decir que Dios dio a cada animal la hermosura que le es propia.

111. Quiere decir que al principio los animales tuvieron ya su aspecto desarrollado y completo (*Mizrají*).

112. A este “aconsejarse” de Dios con los ángeles se refiere el verbo “hagamos” en plural, aunque como Rashí indicará a continuación, los ángeles no intervinieron directamente en la creación del ser humano.

113. *Melajim* I, 22:19.

114. Puesto que a Dios no se le pueden aplicar categorías espaciales o corporales, en este contexto las palabras “derecha” e “izquierda” no denotan una posición en el espacio, sino que metafóricamente aluden a los atributos de misericordia y de estricta justicia, respectivamente.

115. *Daniel* 4:14. El “asunto” aquí referido se refiere al castigo que Dios pensaba enviar contra Nebujadnetzar [Nabucodonosor], rey de Babilonia.

116. *Sanhedrin* 38b. El “aconsejarse” con Su corte celestial significa que Dios toma en cuenta el conjunto de Su creación para intervenir en un acontecimiento decisivo en el mundo. En el caso de juzgar a los reyes, la razón por la cual Dios se “aconseja” con Sus ángeles se debe a que un rey en sí mismo tiene una importancia especial en tanto que

con nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y que domine sobre los peces

בְּצַלְמֵנוּ בְּדְמוּתֵנוּ וַיְרֵדוּ בְּדָגָת

— ONKELÓS —

בְּצַלְמָנָא בְּדְמוּתָנָא וַיִּשְׁלֹטוּ בְּנִוְי

— RASHÍ —

נַעֲשֶׂה אָדָם. אִךְ עַל פִּי שְׁלֹא סִיעֵוָהוּ בִּיצִירְתּוֹ וַיֵּשׁ מְקוֹם לַמַּיִנִּים לְרִדּוֹת, לֹא נִמְנָע הַכְּתוּב מִלְּלַמֵּד דֶּרֶךְ אֶרֶץ וּמִדַּת עֲנָוָה, שֶׁיִּהְיֶה הַגָּדוֹל נִמְלָךְ וְנוֹטֵל רִשּׁוֹת מִן הַקָּטָן. וְאִם כֵּתֵב אֶעֱשֶׂה אָדָם לֹא לְמַדְנֵנוּ שֶׁהִיָּה מְדַבֵּר עִם בֵּית דִּינֵנוּ, אֲלֹא עִם עַצְמוֹ. וְתִשׁוּבַת הַמַּיִנִּים כֵּתֵב בְּצִדּוֹ. וַיִּבְרָא אֶת הָאָדָם וְלִקְמוּ פֶסוּק כִּזֹּ וְלֹא כֵתֵב וַיִּבְרָא: בְּצַלְמֵנוּ. בְּדְמוּס שְׁלָנוּ: בְּדְמוּתֵנוּ. לְהַבִּין וְלְהַשְׁכִּיל:

— TRADUCCIÓN DE RASHÍ —

**נַעֲשֶׂה אָדָם / HAGAMOS UN HOMBRE.** A pesar de que en la práctica los ángeles no asistieron a Dios en la formación del hombre, y el uso del plural “hagamos” podría dar lugar a los herejes para imponer sus argumentos en el sentido de que hay más de un Creador, aun así la Escritura no se abstuvo de enseñar las buenas maneras y la virtud de la humildad: que el más grande se aconseje y solicite el consentimiento del más pequeño. Pero si sólo hubiera escrito “haré al hombre”, de ello no hubiésemos aprendido que Dios habló con Su corte celestial para obtener su consejo, sino sólo consigo mismo. Y de todas maneras, la respuesta a los herejes está escrita a continuación, pues se dice que Dios “creó... al hombre”,<sup>117</sup> en singular, pero no está escrito “crearon” en plural.<sup>118</sup>

**בְּצַלְמֵנוּ / CON NUESTRA IMAGEN.** Es decir, con nuestro molde.<sup>119</sup>

**בְּדְמוּתֵנוּ / CONFORME A NUESTRA SEMEJANZA.** Es decir, para comprender y esclarecerse.<sup>120</sup>

lo que le ocurra a él tiene consecuencias serias en el mundo. Y lo mismo con respecto a la creación del ser humano; el haberlo creado fue un acto decisivo y trascendental en el mundo. La “envidia” debe ser entendida en el sentido de que si entre los seres inferiores no existiera el ser humano hubiera habido un *desequilibrio* en la Creación.

117. *Infra*, v. 27.

118. *Bereshit Rabá* 8:9. Puesto que el verbo que modifica al Nombre אֱלֹהִים está en singular, וַיִּבְרָא, y no en plural, del texto mismo es obvio que el texto no hace referencia a una pluralidad de dioses, sino a uno solo. En la nota 157 de esta sección se explica la razón por la que en la Torá este Nombre está en plural.

119. El significado de esta frase y la que sigue han sido objeto de múltiples explicaciones por parte de los comentaristas de Rashí. Expondremos en primer lugar la explicación que brinda el Maharal de Praga. En este versículo Dios habla a los ángeles. Por ello, “a nuestra imagen” se pudo haber entendido en el sentido de a imagen de los ángeles. Pero puesto que en el v. 27 expresamente se dice que el hombre fue

creado exclusivamente “a imagen de Dios”, ello indica que la “imagen” de los ángeles no fue utilizada para crearlo, sino sólo la “imagen” divina. Es por ello que Rashí enfatiza aquí que la “imagen” se refiere al “molde” que Dios, junto con los ángeles, habían preparado especialmente para crear al ser humano, como Rashí mismo indicará en su comentario al v. 27 (*Gur Aryé*). En este sentido, el prefijo בְּ en la palabra בְּצַלְמֵנוּ debe entenderse como “con”, “por medio de” (*Masquil leDavid*). Por otra parte según el autor del comentario *Dibré David*, el “molde” aquí mencionado es una expresión metafórica que se refiere a las cualidades espirituales propias del ser humano; concretamente, la capacidad de dar y recibir. Pero según el autor de *Beer haTorá*, aquí Rashí se refiere al “molde” utilizado por Dios para configurar las características físicas del cuerpo humano.

120. Al revés de lo que indica el prefijo בְּ preposicional en la palabra בְּצַלְמֵנוּ, el prefijo comparativo בְּ en la palabra בְּדְמוּתֵנוּ implica que hay aquí algo compartido, “como” (*Masquil leDavid*). Ahora bien, la facultad para comprender y

*del mar y sobre las aves de los cielos, y sobre las bestias y sobre toda la tierra, y sobre toda criatura rastrera que se mueve sobre la tierra.*” <sup>27</sup> Y creó Dios al hombre con Su imagen, con la imagen

הַיָּם וּבְעוֹף הַשָּׁמַיִם וּבְבִהֶמָּה  
וּבְכָל-הָאָרֶץ וּבְכָל-הָרֶמֶשׂ הָרֶמֶשׂ  
עַל-הָאָרֶץ: כֹּז וַיִּבְרָא אֱלֹהִים |  
אֶת-הָאָדָם בְּצַלְמוֹ בְּצַלְמֵהּ

## ONKELÓS

יִמָּא וּבְעוֹפֵא דְשָׁמַיָא וּבְבִיעִירָא וּבְכָל אֶרְעָא וּבְכָל רֶחֶשׂ עַל אֶרְעָא: כֹּז וַיִּבְרָא יְיָ יֵת אָדָם בְּצַלְמֵהּ בְּצַלְמֵהּ

## RASHÍ

וַיִּרְדּוּ בְּדִגַּת הַיָּם. יֵשׁ בְּלָשׁוֹן הַזֶּה לָשׁוֹן רִדָּה וּלְשׁוֹן יִרְדָּה. זָכָה, רוּדָה בְּחַיִּית וּבְבִהֶמּוֹת, לֹא זָכָה, נַעֲשָׂה יִרְדּוּ לִפְנֵיהֶם וְחַתִּיה מוֹשְׁלָת בּוֹ: (כֹּז) וַיִּבְרָא אֱלֹהִים אֶת הָאָדָם בְּצַלְמוֹ. בְּדָפוֹס הָעֲשׂוֹי לוֹ, שֶׁחָפַל נִבְרָא בְּמֵאֶמֶר וְהוּא נִבְרָא בְּיָדַיִם, שְׁנֵאֵמַר: וְתִשֶּׁת עָלֶי כַּפָּךְ וְתַהֲלִים קִלְטָהּ. נַעֲשָׂה בְּחוֹתָם כְּמִטְבַּע הָעֲשׂוּיָה עַל יְדֵי רוֹשֶׁם שְׁקוֹרִין

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

וַיִּרְדּוּ בְּדִגַּת הַיָּם / Y QUE DOMINE SOBRE LOS PECES DEL MAR. Este verbo [וַיִּרְדּוּ] connota tanto dominio [רָדָה] como descenso [יָרַד].<sup>121</sup> Aquí implica que si el hombre es digno de ello, dominará a las fieras salvajes y a los animales domésticos; pero si no es digno de ello, descenderá más bajo que ellos y las fieras lo dominarán.<sup>122</sup>

27. וַיִּבְרָא אֱלֹהִים אֶת הָאָדָם בְּצַלְמוֹ / Y CREÓ DIOS AL HOMBRE CON SU IMAGEN. Es decir, con el molde hecho específicamente para él, el hombre.<sup>123</sup> Pues todo lo demás fue creado por medio de la Palabra divina mientras que, por así decirlo, el hombre fue creado directamente con las “manos” de Dios, como se declara: “Y pusiste Tu mano sobre mí.”<sup>124</sup> El hombre fue hecho con un sello, como una moneda hecha por medio de la impresión de un sello sobre metal, a la que llaman

esclarecerse es algo que comparten tanto Dios como los ángeles y el ser humano, y por ello en cierto sentido puede ser aplicada a ambos. Obviamente, con respecto a Dios esta facultad debe ser entendida en sentido figurado (*Beer Itzjak*). Cabe señalar que Rashí no explica que כָּדַמְתִּי significa que el hombre “comprende y se esclarece”, sino que utiliza verbos en infinitivo: “para comprender y esclarecerse”, indicando así que כָּדַמְתִּי solamente describe una capacidad que Dios implantó en el hombre en estado potencial; su actualización depende del hombre mismo mediante el ejercicio de su libre voluntad (*Beer haTorá*).

121. No es claro de qué raíz se deriva el verbo וַיִּרְדּוּ. Si se deriva de la raíz יָרַד, su significado es *descender* y su vocalización sería וַיִּרְדּוּ. Si su raíz es רָדָה, significa *dominar* y su vocalización sería וַיִּרְדּוּ. Aunque la tradición masorética la vocaliza וַיִּרְדּוּ, la ambigüedad permanece, por lo que Rashí enfatiza ambas implicaciones. Por otra parte, aunque el verbo está en plural, וַיִּרְדּוּ, lo hemos escrito en

singular para que acuerde con el nombre אָדָם, que es singular.

122. *Bereshit Rabá* 8:12.

123. Puesto que a continuación la Torá explícitamente señala que el hombre fue creado “a imagen de Dios”, la expresión בְּצַלְמוֹ debe entenderse en referencia a la imagen del hombre mismo no a la de Dios. La razón por la que Rashí no explicó esta expresión en el mismo sentido que en el v. 26, con lo cual su explicación sería “con Su molde”, se debe a que no sería incongruente decir que el molde específicamente le pertenece a él, ya que el universo entero le pertenece. Por ello, la expresión בְּצַלְמוֹ debe entenderse en referencia al molde o imagen con la que el hombre fue creado (*Gur Aryé*). Ver también la nota 119.

124. *Tehilim* 139:5. En sentido figurado, el haber sido creado directamente con las “manos” de Dios implica que el ser humano posee un grado de cercanía al Creador más grande que el de los demás seres (*Gur Aryé*).



de Dios lo creó; varón y hembra los creó. <sup>28</sup> Dios los bendijo; y Dios les dijo: “Fructifiquen y multiplíquense, llenen la tierra y sométanla; y dominen sobre los peces del mar y sobre las aves

אֱלֹהִים בָּרָא אֹתוֹ זָכָר וּנְקֵבָה בָּרָא  
אֹתָם: כֹּחַ וַיְבָרֶךְ אֹתָם אֱלֹהִים וַיֹּאמֶר  
לָהֶם אֱלֹהִים פְּרוּ וּרְבוּ וּמְלֵאוּ אֶת־  
הָאָרֶץ וּבְשֵׁשׁהּ וּרְדּוּ בְּדִגַּת הַיָּם וּבְעוֹף

## ONKELÓS

אֶלְהִין בָּרָא יְתִיה דְּכָר וְנִקְבָּא בָרָא יְתִהוֹן: כֹּחַ וַיְבָרִיד יְתִהוֹן וַיֹּאמֶר לְהוֹן  
וַיִּפְשְׁטוּ וְסִגּוּ וּמְלֵאוּ יִתְ אֶרְעָא וְתִקְוֹפוּ עָלֶה וּשְׁלִיטוּ בְּגוֹנֵי יָמָא וּבְעוֹפָא

## RASHÍ

אָנְדָה, שֶׁבָּרָא שְׁנֵי פְּרָצוּפִים בְּבְרִיָּה רֵאשׁוֹנָה  
וְאַחֵר כִּד חֲלָקוֹ. וּפְשׁוּטוֹ שֶׁל מִקְרָא: כָּאֵן  
הוֹדִיעַד שֶׁנִּבְרָאוּ שְׁנֵיהֶם בְּשֵׁשִׁי וְלֹא פִּרַשׁ לָד  
כִּיכָד בְּרִיָּתוֹ, וּפִרַשׁ לָד בְּמָקוֹם אַחֵר:  
(כֹּחַ) וּבְשֵׁשׁהּ. חֶסֶד וַיִּזְו, לְלַמֵּד שֶׁהַזָּכָר כּוֹבֵשׁ

קוּי"ן בְּלַע"ו. וְכֵן הוּא אֹמֵר תִּתְהַפֵּךְ כְּחוֹמֶר  
חוֹתֶם (אִיּוֹב לִחִיד): בְּצֶלֶם אֱלֹהִים בָּרָא אֹתוֹ. פִּרַשׁ  
לָד שֶׁאֹתוֹ צֶלֶם הַמִּתְקֵן לֹא צֶלֶם דִּיוִקָן יוֹצְרוֹ  
הוּא: זָכָר וּנְקֵבָה בָרָא אֹתָם. וְלַחֲלָן הוּא אֹמֵר:  
וַיִּקַּח אֶחָת מִצִּלְעוֹתָיו וְגו' (וּלְקַמּוֹ בִּכְאֵל). מִדְּרַשׁ

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

*coin* en francés antiguo. <sup>125</sup> Y así también está escrito con respecto a la naturaleza del hombre: “Se transforma como el barro bajo el sello.” <sup>126</sup>

אֹתוֹ / A IMAGEN DE DIOS LO CREÓ. Aquí la Torá te explica que la imagen o molde espiritual que fue preparado específicamente para el hombre es la imagen del aspecto espiritual de su Creador. <sup>127</sup>

וְזָכָר וּנְקֵבָה בָרָא אֹתָם / VARÓN Y HEMBRA LOS CREÓ. Sin embargo, más adelante la Torá explícitamente dice que Dios “tomó uno de sus costados... y construyó... una mujer.” <sup>128</sup> Un midrash agádico explica de la siguiente manera la aparente contradicción: en el primer acto de su creación, Dios creó al hombre con dos rostros, y luego lo dividió en dos seres, varón y hembra. <sup>129</sup> Pero según el sentido llano de esta frase, aquí la Torá simplemente te informa que ambos fueron creados en el sexto día, pero sin aclararte cómo los creó, lo que se te explicará en otro lugar. <sup>130</sup>

וּבְשֵׁשׁהּ / Y SOMÉTANLA. A esta palabra le falta la letra ה, <sup>131</sup> para enseñarte que el varón domina

125. En español, *moneda*. Rashí agrega esto para explicar que la forma en que Dios hizo al hombre con Sus “manos” fue semejante a la forma en que fabricaban las monedas: se tomaba un sello y se lo imprimía sobre el metal, lo que le daba el carácter de moneda. Del mismo modo, cuando Dios hizo al hombre, le imprimió una cierta naturaleza específica siguiendo un molde espiritual específicamente diseñado para él.

126. *Iyob* 38:14; *Sanhedrín* 38a. Quiere decir que la naturaleza del hombre no es fija, sino mudable y susceptible de ser modificada por el hombre mismo, lo mismo que la forma del barro cambia cuando se le aplica un sello (*Gur Aryé*).

127. Aun cuando la “imagen” preparada para el ser humano se refiere al “molde” con el que fue creado

y éste posee “la imagen del aspecto de su Creador” [como el versículo mismo afirma al decir que fue creado “a imagen de Dios”], puesto que el ser humano fue creado con el molde, éste necesariamente tiene también la imagen del aspecto del Creador (*Gur Aryé*).

128. *Infra*, v. 2:21. De aquel versículo se entiende que la mujer fue creada después del varón, mientras que de aquí se implica que fueron creados simultáneamente. Rashí explicará la aparente contradicción.

129. *Erubín* 18a.

130. *Bereshit Rabá* 8:1. La Torá lo explicará más adelante en el v. 2:21.

131. La palabra normalmente debería estar escrita וּבְשֵׁשִׁים, puesto que se lee como un verbo en plural,

de los cielos, y sobre todo animal que se mueve sobre la tierra.”<sup>29</sup> Dios dijo: “He aquí que les he dado toda hierba que produce semilla que está sobre la superficie de toda la tierra y todo árbol que tiene fruto arbóreo que produce semilla; será alimento para ustedes,<sup>30</sup> y para todo animal de la tierra y para toda ave de los cielos, y para todo ser que se mueve sobre la tierra en el que haya alma viviente, toda verdura herbácea

הַשָּׁמַיִם וּבְכָל-חַיָּה הָרֹמֶשֶׁת עַל-הָאָרֶץ: כֹּט וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים הִנֵּה נָתַתִּי לָכֶם אֶת-כָּל-עֵשֶׂב | זֶרַע זֶרַע אֲשֶׁר עַל-פְּנֵי כָל-הָאָרֶץ וְאֶת-כָּל-הָעֵץ אֲשֶׁר-בּוֹ פְּרִי-עֵץ זֶרַע זֶרַע לָכֶם יִהְיֶה לְאִכְלָה: 30 וְלִכְלַח-חַיֵּי הָאָרֶץ וּלְכָל-עוֹף הַשָּׁמַיִם וּלְכָל | רוֹמֵשׁ עַל-הָאָרֶץ אֲשֶׁר-בּוֹ נֶפֶשׁ חַיָּה אֶת-כָּל-יֶרֶק עֵשֶׂב

## ONKELÓS

דְּשָׁמְיָא וּבְכָל חַיָּתָא דְּרִחְשָׁא עַל אֶרֶץ: כֹּט וַיֹּאמֶר יי הָא יְהִיבִית לָכוֹן יֵת כָּל עֵסְבָא דְּבֵר זֶרְעִיהּ מִזֶּדְרַע דִּי עַל אֶפִּי כָל אֶרֶץ וְיֵת כָּל אֵילָנָא דִּי בֵּיה פְּרִי אֵילָנָא דְּבֵר זֶרְעִיהּ מִזֶּדְרַע לָכוֹן יִהֵא לְמִיכָל: לִיכְלָל חַיֵּי אֶרֶץ וּלְכָל עוֹפָא דְּשָׁמְיָא וּלְכָל דְּרִחִישׁ עַל אֶרֶץ דִּי בֵּיה נֶפֶשׁא חַיָּתָא יֵת כָּל יֶרוֹק עֵסְבָא

## RASHÍ

לָאָדָם וּלְאִשְׁתּוֹ לְהִמִּית בְּרִיָּה וּלְאִכּוֹל בָּשָׂר, אִךְ כָּל יֶרֶק עֵשֶׂב יֵאכְלוּ יַחַד כָּלָם. וּכְשֶׁבָאוּ בְּנֵי נֹחַ הַתִּיר לָהֶם בָּשָׂר שְׁנֵאמַר: כָּל רֶמֶשׂ אֲשֶׁר הוּא חַי (וְגו') וּלְקוֹמָהּ (וְגו'). כִּי־רַק עֵשֶׂב שֶׁהִתְרַתִּי לָאָדָם הָרִאשׁוֹן

אֶת הַנִּקְבָּה שְׁלֹא תִהְיֶה יִצְאָנִית. וְעוֹד, לְלִמּוּד שֶׁהָאִישׁ שֶׁדִּרְכוֹ לְכַבּוֹשׁ מִצֻּחַ עַל פְּרִיָּה וּרְבִיָּה וְלֹא הָאִשָּׁה: (כֹּט-ל) לָכֶם יִהְיֶה לְאִכְלָה וּלְכָל חַיֵּי הָאָרֶץ. הַשְׁנוּה לָהֶם בְּחַמּוֹת וַחֲיוֹת לְמֵאֲכָל, וְלֹא הִרְשָׁה

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

a la mujer para que no sea callejera.<sup>132</sup> Y además de eso, para enseñarte que sobre el hombre —quien acostumbra someter a otros— recae el mandamiento de fructificar y multiplicarse, y no sobre la mujer.<sup>133</sup>

29-30. הָאָרֶץ / לָכֶם יִהְיֶה לְאִכְלָה וּלְכָל חַיֵּי הָאָרֶץ / SERÁ ALIMENTO PARA USTEDES, Y PARA TODO ANIMAL DE LA TIERRA. Aquí Dios puso al ser humano en el mismo plano que los animales domésticos y las fieras salvajes en lo que respecta a la alimentación, e inicialmente no permitió a Adam y a su esposa matar a ninguna creatura y comer de su carne, sino que todos deberían comer hierbas por igual. Y fue solamente cuando, después del diluvio, llegaron los hijos de Nój que Dios les permitió comer carne, como se declara: “Todo lo que se mueve y vive será alimento para ustedes”,<sup>134</sup> con lo cual quería decirle: Así como al primer hombre le permití comer la hierba

“sométanla”. La ausencia de la ו hace que pueda ser leída en singular como וּכְבָשָׁה, “él la someterá”, “la sojuzgará”. En ambos casos, el sufijo pronominal ה es femenino, sólo que según esta interpretación el objeto del sufijo pronominal es la mujer y no la tierra.

132. Rashí apela aquí a una interpretación agádica, alejándose del sentido simple del versículo debido a la aparente incongruencia de la yuxtaposición del mandamiento de multiplicarse y fructificar en la tierra con la idea de sometimiento. Puesto que la

tierra entera pertenece a Dios, no parecería congruente que Dios ordenase someterla. Por esta razón, la ausencia de la ו motiva a Rashí a interpretar la palabra en referencia a la mujer y no a la tierra (*Masquil leDavid*).

133. *Yebamot* 65b. Según esta explicación, más acorde con el sentido simple, el objeto del sufijo pronominal ה se refiere a la tierra, ya que es propio de la naturaleza del varón salir a la guerra para conquistar y someter otros territorios.

134. *Infra*, v. 9:3.

será alimento"; y fue así.

<sup>31</sup> Dios vio todo lo que había hecho, y he aquí que era muy bueno. Y hubo anochecer y hubo mañana, el sexto día.

## Capítulo 2

<sup>1</sup> Así fueron concluidos los cielos y la tierra, y todos sus componentes. <sup>2</sup> Dios concluyó en el séptimo día Su labor que había hecho, y cesó en el séptimo día de

לֹא־כָלָה וַיְהִי־כֵן: לֹא וַיֵּרָא אֱלֹהִים אֶת־  
כָּל־אֲשֶׁר עָשָׂה וְהִנֵּה־טוֹב מְאֹד וַיְהִי־  
עֶרֶב וַיְהִי־בֹקֶר יוֹם הַשֵּׁשִׁי: פ

## פרק ב

א וַיֵּכְלוּ הַשָּׁמַיִם וְהָאָרֶץ וְכָל־צִבְאָם:  
ב וַיֵּכַל אֱלֹהִים בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי מְלָאכָתּוֹ  
אֲשֶׁר עָשָׂה וַיִּשְׁבֹּת בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי

### ONKELÓS

לְמִיכָל וְהוּא כֵן: לֹא וַחֲזָא וְיָת דִּי עֶבֶד וְהָא תִּפְסִין לְהִדָּא וְהוּא רַמְשׁ וְהוּא צִפֹּר יוֹם שְׁתִּיתָא: אִנְיָ שְׁתִּכְלָלוּ  
שְׁמִיָּא וְאַרְעָא וְכָל חִילֵיהוֹן: ב וְשִׁינִי וְיָ בִּינְמָא שְׁבִיעָאָה עֲבָדְתִּיהָ דִּי עֶבֶד וְנָח בִּינְמָא שְׁבִיעָאָה

### RASHÍ

נִתְּנִי לָכֶם אֶת כָּל: (וְאֵל) יוֹם הַשֵּׁשִׁי. הוֹסִיף ה"א בַּשֵּׁשִׁי  
בְּגִמְרָה מֵעֲשֶׂה בְּרֵאשִׁית, לִזְמַר שֶׁהִתְנָה עִמָּהֶם עַל  
מְנַת שִׁיקְבְּלוּ עֲלֵיהֶם יִשְׂרָאֵל חֲמִשָּׁה חֻמְשֵׁי תוֹרָה.  
דְּבַר אַחֵר: יוֹם הַשֵּׁשִׁי, כָּלֶם תְּלוּיִם וְעוֹמְדִים עַד יוֹם

### TRADUCCIÓN DE RASHÍ

vegetal, a ustedes les he entregado todo.<sup>135</sup>

31. שְׁשִׁי יוֹם / EL SEXTO DÍA. El texto agregó la letra ה, cuyo valor numérico es 5, a la palabra שְׁשִׁי, "sexto día", al término de la obra de la Creación para indicar que a los componentes de la Creación Dios les puso como condición para su existencia que Israel recibiera los cinco libros de la Torá.<sup>136</sup> Según otra explicación de la letra ה adicional, todos los componentes de la Creación estuvieron pendientes y aguardaron hasta "el sexto día" —que se refiere al 6 de Síván— destinado para la entrega de la Torá.<sup>137</sup>

## 2

2. וַיֵּכַל אֱלֹהִים בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי / DIOS CONCLUYÓ EN EL SÉPTIMO DÍA. Rabí Shimón dijo: Un ser humano,<sup>138</sup> que no conoce con exactitud ni su tiempo ni sus instantes, necesita agregar tiempo de lo profano a lo sagrado.<sup>139</sup> Pero el Santo —bendito es— que conoce exactamente Su tiempo

135. *Sanhedrín* 59b. Según Rashí, el v. 29 y el v. 30 forman una sola unidad; el segundo es la continuación del primero. La yuxtaposición de versículos, el primero que habla de los alimentos permitidos para el hombre y el segundo de los permitidos para los animales, indica que con respecto a su alimentación el hombre originalmente estaba en el mismo plano que los animales.

136. *Tanjumá* 1.

137. *Shabat* 88a. La letra ה al principio de un sustantivo denota el artículo determinado, indicando

que se hace referencia a algo ya conocido y dado por sabido en el texto. Con respecto a todos los demás días, el prefijo ה no aparece. Su inserción aquí indica que implícitamente se hace alusión a "el sexto día", es decir, un sexto día ya dado por sabido en el texto: el sexto día del mes de Síván.

138. Literalmente, "un ser de carne y sangre".

139. Es decir, comenzar el Shabat un poco antes del instante exacto de su llegada; de este modo se agrega del tiempo "profano" (los seis días de la semana) al tiempo sagrado (el Shabat).

*toda Su labor que había hecho. <sup>3</sup>Dios bendijo el séptimo día y lo consagró, porque en él cesó de toda Su labor, la que Dios había creado para hacer.*

מְלַמְּלֵאכְתּוֹ אֲשֶׁר עָשָׂה: ג וַיְבָרֶךְ  
אֱלֹהִים אֶת-יוֹם הַשְּׁבִיעִי וַיְקַדֵּשׁ אֹתוֹ  
כִּי בּוֹ שָׁבַת מְלַמְּלֵאכְתּוֹ אֲשֶׁר-  
בָּרָא אֱלֹהִים לַעֲשׂוֹת: פ

## ONKELÓS

מְלַמְּלֵאכְתּוֹ דִּי עָבֵד: ג וַיְבָרֶךְ יְיָ יוֹמָא שְׁבִיעָאָה וַקְדִּישׁ יְתִיבָא אַרִי בֵּיה נַח מְלַמְּלֵאכְתּוֹ דִּי בָרָא יְיָ לְמַעַבְד:

## RASHÍ

לְקַלְגַּלְתָּ וּבִשְׁשֵׁי לֶחֶם מִשְׁנָה. וַקְדִּישׁוּ בָּמֶן, שְׁלֹא  
יֵרֵד כָּלֵל בְּשַׁבָּת. וְהַמְקַרָּא כְּתוּב עַל שֵׁם  
הַעֲתִיד: אֲשֶׁר בָּרָא אֱלֹהִים לַעֲשׂוֹת. הַמְלַאכָּה  
שֶׁהִיָּתָה רְאוּיָה לַעֲשׂוֹת בְּשַׁבָּת, כָּפֵל וַעֲשָׂאָה  
בְּשֵׁשִׁי, כְּמוֹ שֶׁמְכַוֵּן בְּבְרָאשִׁית רַבָּה:

וַיְקַדֵּשׁ, נִכְנָס בּוֹ כְּחוּט הַשְּׁעָרָה וְנִרְאָה כְּאֵלוֹ  
כֵּלָה בּוֹ בַּיּוֹם. דָּבָר אַחֵר: מֵה הָיָה הָעוֹלָם  
חֲסֵרוֹ מְנוּחָה. בָּאת שַׁבָּת בָּאת מְנוּחָה, כִּלְתָּהּ  
וְנִמְקְרָה הַמְלַאכָּה: (ו) וַיְבָרֶךְ וַקְדִּישׁ. בָּרְכוּ בָּמֶן,  
שְׁכָל יָמוֹת הַשְּׁבוּעָה הָיָה יוֹרֵד לָהֶם עִמּוֹר

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

y Sus instantes, ingresó en el Shabat como el grosor de un cabello,<sup>140</sup> y por ello parece como si hubiera terminado Su labor en ese mismo día, el séptimo. Otra explicación: ¿Qué era lo que le faltaba al mundo para que el texto afirme que Dios completó Su labor en “el séptimo día”? La respuesta es: el reposo mismo. Al llegar el Shabat, llegó el reposo; entonces concluyó y fue completada la obra de la Creación.<sup>141</sup>

3. בְּנִדְיֹו... / BENDIJO... Y LO CONSAGRÓ. Lo “bendijo” con el maná. Pues durante todos los días de la semana a los israelitas en el desierto les caía de maná la medida de un ómer por cabeza, pero en el sexto día recibían una doble ración.<sup>142</sup> Y lo “consagró” con el maná en el sentido de que no caería en Shabat.<sup>143</sup> Este pasaje fue escrito en referencia al futuro.<sup>144</sup>

אֲשֶׁר בָּרָא אֱלֹהִים לַעֲשׂוֹת / QUE DIOS HABÍA CREADO PARA HACER. Esto implica que la labor que debía ser realizada durante el Shabat, Dios la duplicó y la llevó a cabo en el sexto día, tal como se explica en el midrash *Bereshit Rabá*.<sup>145</sup>

140. Es decir, terminó Su labor exactamente al término del sexto día y el inicio del séptimo.

141. *Bereshit Rabá* 10:9. El principio de este versículo dice que Dios concluyó Su labor “en el séptimo día”, mientras que seguidamente, al decir que “se abstuvo... de toda Su labor”, se implica que en tal día descansó (*Sifé Jajamim*). Rashí explica esta aparente contradicción de dos modos.

142. Ver al respecto *Shemot*, cap. 16, especialmente los vv. 22-26.

143. El concepto de בְּרָכָה, *bendición*, en hebreo implica la abundancia de algo que satisfaga; en este caso, el maná [ver el comentario de Rashí a *Sotá* 10a]. Por ello, la mejor traducción de בְּרָכָה es, quizás, “prodigalidad”, implicando la abundancia de lo que se da. El concepto de קְדִישָׁה, *santificación*, *consagración*, implica la separación de algo para destinarlo a un fin especial; en este caso, el hecho

de separar este día de la actividad mundana es lo que constituye su “consagración” (*Gur Aryé*).

144. *Bereshit Rabá* 11:2. Rashí no quiere decir que este pasaje en el cual Dios bendijo y santificó el séptimo día de la Creación fue escrito exclusivamente en referencia a un suceso que sólo ocurriría una vez en la historia (el maná). Cita aquí el caso del maná como ejemplo concreto e históricamente verificado de la prodigalidad de Dios hacia el hombre. Pero el mismo fenómeno se repite en cada Shabat de la semana: Dios provee al hombre de todo lo necesario, y éste, al igual que sucedió en el caso del maná, debe poner en Él su confianza y observar el Shabat consagrándolo como un día aparte y absteniéndose de trabajar en él (*Najalat Yaacob*).

145. *Bereshit Rabá* 11:9. Lo más lógico hubiera sido que el versículo dijera “que Dios creó e hizo”, no que creó “para hacer”, lo cual implica que algo

<sup>4</sup>Estas son las generaciones de los cielos y de la tierra cuando fueron creados, en el día que el Eterno Dios hizo la tierra y los cielos. <sup>5</sup>Y todo arbusto del

שֶׁנִּי ד אֵלֶּה תּוֹלְדוֹת הַשָּׁמַיִם וְהָאָרֶץ  
בְּהִבְרָאָם בְּיוֹם עֲשׂוֹת יְהוָה  
אֱלֹהִים אֶרֶץ וּשְׁמַיִם ה וְכָל שֵׁנִי

ONKELÓS

ד אֵלֶּיךָ תּוֹלְדוֹת שְׁמַיָא וְאַרְעָא כִּד אֲתִבְרִיאָו בְּיוֹמָא דִּי עֲבַד יְיָ אֱלֹהִים אֶרְעָא וּשְׁמַיָא: ה וְכָל אֵילָנִי חֲקָלָא

RASHÍ

הַשָּׁם יֵצֵר שְׁנֵי עוֹלָמִים. וְלִמְדוֹד כָּאֵן שְׁחַעוֹלָם הָזֶה  
נִבְרָא בִּה"א, רָמַז שִׁירְדוֹ הַרְשָׁעִים לְמַטָּה לְרֵאוֹת  
שְׁחַת כִּה"א זֹאת שְׁתוּמָה מִכָּל צַדִּיָּהּ וּפְתוּחָה  
לְמַטָּה לְרֵדֶת דְּרֹךְ שָׁם. וְרָמַז כְּמוֹ שֶׁה"א פְּתוּחָה

(ד) אֵלֶּה. הָאֲמוּרִים לְמַעַלָּה: תּוֹלְדוֹת הַשָּׁמַיִם וְהָאָרֶץ  
בְּהִבְרָאָם בְּיוֹם עֲשׂוֹת ה'. לְמַדוֹד שְׁכָלָם נִבְרָאוּ בְּרֵאוֹן.  
דְּבַר אַחֵר: בְּהִבְרָאָם, בִּה"א בְּרֵאוֹן, שְׁנַאֲמַר: בִּיה"ה  
צוּר עוֹלָמִים (וְשַׁעִיָּה כו:ד). בְּשִׁנֵּי אוֹתִיּוֹת הִלְלוּ שֶׁל

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

4. אֵלֶּה / ESTAS. Las creaciones mencionadas anteriormente.<sup>146</sup>

'[ESTAS SON] LAS GENERACIONES<sup>147</sup> DE LOS CIELOS Y DE LA TIERRA CUANDO FUERON CREADOS, EN EL DÍA QUE EL ETERNO... HIZO [LA TIERRA Y LOS CIELOS]. Esta frase te enseña que todos los componentes de la Creación ya habían sido creados en el primer día.<sup>148</sup> Según otra explicación,<sup>149</sup> la expresión בְּהִבְרָאָם alude a que los cielos y la tierra fueron creados con la letra ה',<sup>150</sup> como se declara: "Por medio de Yah [יה] el Eterno es el Formador de mundos."<sup>151</sup> Con estas dos letras —la י y la ה del Nombre Inefable—, Dios creó los dos mundos que existen: este mundo y el Mundo Venidero.<sup>152</sup> Y en este versículo la Torá te enseña que este mundo [olam ha'zé] fue creado con la letra ה. Este hecho alude a que los malvados descenderán al Foso [el Purgatorio], lo mismo que la letra ה está cerrada en todos sus lados y abierta por debajo, para que los malvados descendan por ahí. {Este versículo alude aquí que, así como la ה está abierta

debía ser hecho en el futuro (*Sifé Jajamim*). Rashi señala que una parte de la labor en cierto sentido estaba destinada a ser hecha en Shabat, sólo que Dios la anticipó.

\*Nota al texto hebreo de la Torá: En el *séfer torá*, la ה de la palabra בְּהִבְרָאָם es más pequeña.

146. A pesar de que la palabra אֵלֶּה, "estos", por lo general introduce lo que se mencionará a continuación, en este caso se refiere a lo descrito previamente, ya que los cielos y la tierra no produjeron ningún elemento más de los mencionados antes (*Mizraji*).

147. El término תּוֹלְדוֹת se deriva de la raíz ילד, que significa *nacer, engendrar*. Puesto que se refiere a lo generado por algo o alguien, la traducción que más se le aproxima es "generaciones", tanto en un sentido humano como histórico. En un sentido humano se refiere a la descendencia de un hombre; y en un sentido histórico se refiere a los sucesos que son consecuencia de algo. En este caso se refiere a todos aquellos componentes de la Creación

"producidos" por los cielos y la tierra.

148. Rashi ya explicó esto en su comentario v. 14, s.v. יְהִי מֵאֵרֶת וְגו'.

149. Según la primera explicación, la expresión בְּהִבְרָאָם forma parte integral de toda la frase; según esta segunda explicación, sería una cláusula independiente (*Gur Aryé*).

150. La letra ה es también utilizada en hebreo como forma abreviada del Nombre Inefable.

151. *Yeshayahu* 26:4. Gramaticalmente hablando, la expresión בְּהִבְרָאָם es un verbo pasivo: "cuando fueron creados". Sin embargo, en el texto hebreo la ה aparece más pequeña que las demás letras, como si no formara parte de la palabra. Ello alude a que puede ser leída como una frase compuesta: בָּהּ בְּרֵאוֹן, "con la ה los creó", donde בְּרֵאוֹן sería un verbo activo. El significado es que Dios creó los cielos y la tierra sin esfuerzo alguno, lo mismo que la pronunciación de la letra ה se realiza sin movimiento alguno de la boca (*Mizraji*).

152. *Menajot* 29b.

*campo aún no estaba en la tierra, y toda hierba del campo aún no brotaba, pues el Eterno Dios todavía no había hecho llover sobre la tierra,*

הַשָּׂדֶה טָרָם יִהְיֶה בָּאָרֶץ וְכָל-  
עֵשֶׂב הַשָּׂדֶה טָרָם יֵצֵא מִן הָאָרֶץ לֹא  
הָמָטִיר יְהוָה אֱלֹהִים עַל-הָאָרֶץ

ONKELÓS

עַד לֹא הָיוּ בָּאָרֶץ וְכָל עֵשֶׂב דְּמִקְלָא עַד לֹא צָמַח אֲרִי לֹא אֲחִית מִטָּרָא וְיֵי אֱלֹהִים עַל אֲרֶעָא

RASHÍ

בְּשֵׁשִׁי קוֹדֶם שֶׁנִּבְרָא אָדָם: וְכָל עֵשֶׂב הַשָּׂדֶה. עַד־כֵּן  
לֹא צָמַח. וּבִגְ/ שֶׁכְּתוּב וַתּוֹצֵא הָאָרֶץ (וְלֵעִיל אֵיבָא, לֹא  
יָצְאוּ, אֲלָא עַל פֶּתַח הַקֶּרְקַע עָמְדוּ עַד יוֹם ו'. וְלִמְהוֹ  
כִּי לֹא הָמָטִיר. וְכֵן טָעַם לֹא הָמָטִיר לְכִי שֶׁאָדָם  
אֵין לַעֲבוֹד אֶת הָאֱדָמָה וְאֵין מִכִּיר בְּטוֹבָתָם שֶׁל  
גִּשְׁמִים. וְכִשְׁבָּא אָדָם וַיֵּדַע שֶׁהֵם צוּרֵד לַעֲוֹלָם,  
הַתְּפַלֵּל עֲלֵיהֶם וַיִּרְדּוּ וַיִּצְמַחוּ הָאֵילָנוֹת  
וַהֲדָשָׁאִים: ה' אֱלֹהִים. ה' הוּא שְׁמוֹ. אֱלֹהִים,

לְמִטָּה כִּד הָעוֹלָם פְּתוּחַ לְשָׁבִים בְּתִשְׁבָּה וְעוֹלָם  
הָבָא נִבְרָא בִּי"ד לִמְרָ שֶׁצְּדִיקִים שֶׁבְּאוֹתוֹ זְמַן  
מוֹעֲסִים כְּמוֹ י' שֶׁהִיא קִסְנָה בְּאוֹתִיּוֹת: (ו) טָרָם  
יִהְיֶה בָּאָרֶץ. כָּל טָרָם שֶׁבִּמְקָרָא לְשׁוֹן עַד לֹא הוּא,  
וְאֵינוֹ לְשׁוֹן קוֹדֶם. וְאֵינוֹ נִפְעַל, לִמְרָ הַטָּרִים בְּאֶשֶׁר  
יֹאמַר הַקָּדִים, וְזֶה מוֹכִיחַ. וְעוֹד אַחֵר: כִּי טָרָם  
תִּירָאוֹן וּשְׁמוֹת ט"ל, עַד־כֵּן לֹא תִירָאוֹן. וְאִי זֶה תִּפְרָשׁ  
עַד־כֵּן לֹא הָיָה בָּאָרֶץ כְּשֶׁנִּגְמְרָה בְּרִיאַת הָעוֹלָם

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

por abajo, así también el mundo está abierto a los que retornan a Dios con arrepentimiento sincero. Por su parte, el Mundo Venidero [*olam ha'bá*] fue creado con la letra י, lo cual quiere decir que los justos serán pocos en aquel entonces, del mismo modo que la letra י es la más pequeña de todas las letras hebreas.}

5. טָרָם יִהְיֶה בָּאָרֶץ / AÚN NO ESTABA EN LA TIERRA. Cualquier instancia en que aparezca el término טָרָם en la Escritura, su significado es “todavía no”, pero no significa “antes”. Y tampoco puede ser conjugado en la forma verbal causativa *hif'il*, escribiendo הִטָּרִים del mismo modo que se dice הִקָּדִים, anticipar.<sup>153</sup> Y este versículo lo demuestra, como también el siguiente: “...yo sé que aún [טָרָם] no temen...”,<sup>154</sup> lo cual significa que *todavía no* temen. De igual modo, este versículo debes explicarlo en el sentido de que los arbustos del campo todavía no estaban en la tierra cuando fue concluida la creación del mundo en el sexto día, antes de que el hombre fuese creado.

וְכָל עֵשֶׂב הַשָּׂדֶה / Y TODA HIERBA DEL CAMPO. Aún no había brotado. Y en el tercer día, aunque con respecto a él está escrito que “y la tierra produjo vegetación”,<sup>155</sup> en realidad la vegetación no salió plenamente, sino que estuvo a flor de tierra hasta el sexto día. Y ¿por qué? [Será explicado en el siguiente comentario]

כִּי לֹא הָמָטִיר / PUES [EL ETERNO DIOS] TODAVÍA NO HABÍA HECHO LLOVER. ¿Y por qué razón Dios aún no había hecho llover? Porque todavía no había un hombre que trabajara la tierra y no había quién reconociera los beneficios de la lluvia. Pero cuando vino el hombre y se dio cuenta de que la lluvia era necesaria para el mundo, rezó por ella y ésta descendió, y entonces crecieron los árboles y las hierbas.<sup>156</sup>

ה' אֱלֹהִים / EL ETERNO DIOS. El Nombre ה' [el Eterno], es Su Nombre propio; el nombre אֱלֹהִים [Dios]

153. Esto demuestra que su significado no es “antes”. Si lo fuera, podría ser conjugado como un verbo: preceder, anteponer. En cambio, la palabra קוֹדֶם, “antes”, sí es posible conjugarla como verbo: לְהִקָּדִים, anticipar.

154. *Shemot* 9:30.

155. Ver *supra*, v. 1:12. De ese versículo se implica que la vegetación ya había salido.

156. *Julin* 60b. Una posible razón por la cual en aquel entonces Dios no quiso que la lluvia

y no había un hombre para trabajar el suelo. <sup>6</sup>Y un vapor subía desde la tierra, y regaba toda la superficie del suelo. <sup>7</sup>Y el Eterno Dios formó al hombre del polvo del suelo, y sopló

וְאָדָם אֵין לַעֲבֹד אֶת־הָאֲדָמָה: וַיֵּלֶךְ מִן־הָאָרֶץ וְהִשְׁקָה אֶת־כָּל־פְּנֵי הָאֲדָמָה: וַיִּיצֶר יְהוָה אֱלֹהִים אֶת־הָאָדָם עָפָר מִן־הָאֲדָמָה וַיִּפֹּחַ

## ONKELÓS

וְאָנֹשׁ לִית לְמַמְלַח יֵת אֲדָמָתָא: וַיִּנְנָא הוּא סָלִיק מִן אֶרְעָא וְאִשְׁקִי יֵת כָּל אֲפִי אֲדָמָתָא: וַיִּבְרָא יְיָ אֱלֹהִים יֵת אָדָם עָפָרָא מִן אֲדָמָתָא וַיִּנְפַח

## RASHÍ

שְׁהוּא שְׁלִיט וְשׁוֹפֵט עַל כָּל. וְכֵן פָּרוּשׁ זֶה אֶת הָעֵסָה. אִף כָּאן, וְהִשְׁקָה וְאַחֲרֵי כֵן וַיִּיצֶר: בְּכָל מְקוֹם לְפִי פְשׁוּט: ה' שְׁהוּא אֱלֹהִים: (ו) וַיִּיצֶר. שְׁתֵּי יִצִּירוֹת, יִצִּירָה לְעוֹלָם הָזֶה וַיִּצִּירָה לְתַחֲתֵית הַמַּתִּים. אָבֵל בְּבִהְמָה, שְׁאִינָה עוֹמֶדֶת לְדִין לֹא נִכְתֵּב בִּיצִירָתָהּ שְׁנֵי יוֹדֵי"ן: אֲדָם, כְּגַבֵּל זֶה שְׁנוֹתָן מִים וְאַחֲרֵי כֵן לֹשׁ

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

significa que **Él** rige y juzga todo lo que existe. Y según su sentido simple así debe explicarse en cada caso la yuxtaposición de estos dos nombres divinos: **ה'**, quien es **אלהים**.<sup>157</sup>

**6. וַיֵּלֶךְ / Y UN VAPOR SUBÍA.** Para el propósito de la creación del hombre, no para que las plantas crecieran. Dios elevó las aguas del abismo y regó las nubes para que éstas humedecieran el polvo de la tierra, y de este modo fue creado el hombre. Esto es semejante a un artesano que primero pone agua y luego amasa la masa; en este caso también, Dios primero “regó” con agua y luego “formó” al hombre.<sup>158</sup>

**7. וַיִּיצֶר / FORMÓ.** Este verbo alude a que hubieron dos actos de formación del ser humano: una formación para este mundo y otra formación para la resurrección de los muertos.<sup>159</sup> Sin embargo, con respecto a la formación del animal, que no es juzgado por Dios, no fueron escritas dos letras **י**.<sup>160</sup>

**וַיִּפֹּחַ מִן־הָאֲדָמָה / POLVO DEL SUELO.** Dios juntó el polvo para formar al hombre de toda la tierra en

descendiera sino hasta que el hombre trabajase la tierra y rezase por ella, fue para enseñar a las generaciones venideras que las lluvias que proceden del cielo en realidad dependen de los actos humanos: si el hombre se conduce con integridad ética y cumple la voluntad divina, Dios le enviará la lluvia necesaria para su bienestar material, como se indica en *Debarim* 11:14 (*Masquil leDavid*).

157. Es decir: el Eterno, quien es el que domina y juzga. El Nombre Inefable de cuatro letras (aquí abreviado **ה'** por respeto) es el Nombre propio de Dios en el sentido de que es el que designa lo más esencial de **Él** [que la mente humana puede concebir], mientras que **אלהים** es un nombre descriptivo de algunos de Sus atributos (*Mizraji*). El nombre **אלהים** etimológicamente se deriva de **אל**,

que denota *fuerza, poder*. Es por esta razón que alude a Su cualidad de Juez que rige y juzga. El plural indica que, en tanto que Juez, posee a Su disposición muchos poderes para afirmar Su voluntad (*Gur Aryé*). Ver también la nota 33 de esta misma parashá.

158. *Bereshit Rabá* 14:1.

159. *Bereshit Rabá* 14:5. Esto quiere decir que desde la formación original del ser humano para este mundo Dios implanta en él la fuerza espiritual dadora de vida que le permitirá vivir en la nueva dimensión físico-espiritual después de su muerte en este mundo (*Najalat Yaacob*).

160. *Tanjumá, Tazria* 1. Basándose en una interpretación agádica, Rashí explica aquí la razón

en sus narices aliento de vida; y el **חַיִּים** **נְשָׁמָת** **בְּאַפִּי**  
 hombre se convirtió en alma viviente. **חַיָּה** **לְנֶפֶשׁ** **הָאָדָם** **וַיְהִי**

ONKELÓS

בְּאַנְפוּהִי נְשָׁמָתָא חַיָּה וְחַיָּה בְּאָדָם לְרוּחַ מְמַלְכָא:

RASHÍ

מֵאֲרָבַע רוּחוֹת, שֶׁבְּכָל מְקוֹם שֶׁיָּמוּת שָׁם תִּהְיֶה קוֹלֶטֶתוֹ לְקַבּוּרָה. דָּבָר אַחֵר: נָטַל עֲפָרוֹ מִמְּקוֹם שֶׁנֶּאֱמַר בּוֹ: מִזֶּבַח אֲדָמָה תַעֲשֶׂה לִּי וּשְׁמוֹת כִּכָּא. אָמַר: הִלּואִי תִהְיֶה לוֹ אֲדָמָה כְּפָרָה וַיּוֹכֵל לַעֲמוּד: וַיִּפַּח בְּאַפִּי. עָשָׂאז מִן הַתַּחְתּוֹנִים וּמִן הָעֲלִיּוֹנִים: גּוֹף מִן הַתַּחְתּוֹנִים וְנֶשְׁמָה מִן הָעֲלִיּוֹנִים. לָפִי שְׁבִיּוֹם רֵאשׁוֹן נִבְרָאוּ שְׁמִים

וְאַרְצָ. בְּשָׁנִי בְּרָא רִקְיעַ, לְעֲלִיּוֹנִים. בְּשִׁלְשִׁי תִרְאָה הַיָּבֶשֶׁה, לַתַּחְתּוֹנִים. בְּרַבִּיעִי בְּרָא מְאוּרוֹת, לְעֲלִיּוֹנִים. בְּחֲמִישִׁי יִשְׂרָצוּ הַמִּיִּם, לַתַּחְתּוֹנִים. הוֹזַקָה בְּשִׁשִּׁי לְבְרָאוֹת בּוֹ מֵעֲלִיּוֹנִים וּמִתַּחְתּוֹנִים, וְאִם לֹא יֵשׁ קִנְיָה בְּמַעֲשֶׂה בְּרָאשִׁית, שֶׁיְהִי אֵלּוֹ רַבִּים עַל אֵלּוֹ בְּבְרִיאַת יוֹם אֶחָד: לְנֶפֶשׁ חַיָּה. אֵף בְּחִמָּה וְחַיָּה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

sus cuatro extremos<sup>161</sup> para que en cualquier sitio que el hombre muriera, allí fuera absorbido para su sepultura.<sup>162</sup> Según otra explicación, Dios tomó polvo del sitio acerca del cual se declara: “Un altar de tierra harás para Mí.”<sup>163</sup> Es como si Dios hubiera dicho: “Ojalá que el hombre obtenga expiación a través del polvo de esta tierra y pueda subsistir.”<sup>164</sup>

**וַיִּפַּח בְּאַפִּי / Y SOPLÓ EN SUS NARICES.** Dios hizo al hombre tomando elementos de los entes inferiores y de los superiores: el cuerpo de los inferiores y el alma de los superiores. Pues en el primer día fueron creados los cielos y la tierra, abarcando tanto los superiores como los inferiores; en el segundo día creó el firmamento, para los ámbitos superiores; en el tercero apareció la tierra seca, para los ámbitos inferiores; en el cuarto creó las luminarias, para los ámbitos superiores; y en el quinto Dios ordenó que las aguas pululasen con seres vivientes, para los ámbitos inferiores. Por consiguiente, en el sexto día a Dios le fue necesario crear en él un ser compuesto tanto de los entes superiores como de los inferiores, pues de lo contrario hubiera habido envidia en la Creación, ya que unos hubieran sido mayoritarios sobre los otros en la creación de un día.<sup>165</sup>

**חַיָּה / ALMA VIVIENTE.** También los animales domésticos y las fieras salvajes fueron

por la que el verbo וַיִּצָּר está escrito con dos letras י, mientras que en el v. 2:19, en relación a la formación de los animales está escrita con una sola י [וַיִּצָּר].

161. Puesto que el versículo precedente dice que Dios hizo que un vapor subiese para regar “toda la superficie de la tierra”, y ese vapor tenía como propósito regar la tierra para formar al hombre, de ahí se infiere que el polvo del cual fue formado procedía de toda la tierra (*Najalat Yaacob*).

162. Si el ser humano no hubiese sido creado con polvo de toda la tierra, no hubiese sido posible que al ser sepultado su cuerpo fuese absorbido totalmente por el lugar de su sepultura y se transformase en parte integral de la tierra. A diferencia de los animales, que mueren sin ser

sepultados, para el ser humano la sepultura simbólicamente representa que la tierra lo “guarda” en su seno para que después resucite (*Gur Aryé*).

163. *Shemot* 20:21. Quiere decir que la juntó del sitio donde posteriormente sería asentado el Santuario, de donde se ofrecerían las ofrendas de expiación. Sin embargo, esta explicación resulta difícil, porque el “altar de tierra” se refiere al Altar de cobre del Tabernáculo, el cual es llamado así porque su hueco era rellenado con tierra, no porque estuviera asentado en un lugar específico (*Masquil leDavid*).

164. *Bereshit Rabá* 14:8.

165. *Bereshit Rabá* 12:8. Es decir, en el hecho de que hubo un día más dedicado a su creación. “Pues los entes superiores y los inferiores son igualmente



<sup>8</sup>Y el Eterno Dios plantó un jardín en Eden, al oriente, y puso allí al hombre que había formado.

ח וַיֵּטַע יְהוָה אֱלֹהִים גֶּן בְּעֶדֶן מִקְדָּם  
וַיִּשֶׂם שֵׁם אֶת־הָאָדָם אֲשֶׁר יָצַר:

ONKELÓS

ח וַיִּצְבֵּיב יְיָ אֱלֹהִים גִּינְתָא בְּעֶדֶן מִלְּקַדְמִין וְאֲשֹׁרֵי תַפְּחֵי יֵת אָדָם דִּי בְרָא:

RASHÍ

שְׁהַתּוֹרָה נִדְרָשָׁתָּה, וְזוֹ אַחַת מֵהֶן: כָּלֵל שְׁלֹאֲחֶרְכֵּי מַעֲשֵׂה הוּא פָּרְטוֹ שֶׁל רִאשׁוֹן. וַיִּבְרָא וְגו' אֶת הָאָדָם (שם), זֶהוּ כָּלֵל. סֵתֵם בְּרִיאָתוֹ מֵהִיכָן וְסֵתֵם מַעֲשָׂיו. חֲזֹר וּפְרֹשׁ וַיִּצַּר ה' אֱלֹהִים וְגו' (פסוק ז) וַיִּצְמַח לוֹ גֶּן עֵדֶן וַיְנִיחָהוּ בְּגֶן עֵדֶן

נִקְרָאוּ נֶפֶשׁ חַיָּה, אֵד זֶה שֶׁל אָדָם חַיָּה שֶׁבְּכֶלֶן, שְׁתוֹסֵף בּוֹ דְּעָה וְדַבּוּר: (ח) מִקְדָּם. בְּמִזְרְחוֹ שֶׁל עֵדֶן נִטַּע אֶת הָגֶן. וְאֵם תֹּאמַר, חֲרִי כָּבֵד נֹאמַר: וַיִּבְרָא אֶת הָאָדָם וְגו' (ולעיל א:כז), רִאִיתִי בְּבְרִיתָא שֶׁל רַבִּי אֱלִיעֶזֶר בֶּנוֹ שֶׁל רַבִּי יוֹסִי הַגָּלִילִי מִל"ב מִדּוֹת

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

llamados חַיָּה נֶפֶשׁ, “alma viviente”. No obstante, aquí se menciona esta expresión específicamente con respecto al hombre porque el alma del ser humano es más *vital* que todas las demás, puesto que se le había añadido conciencia y habla.<sup>166</sup>

**8. מִקְדָּם / AL ORIENTE.** Este término quiere decir que Dios plantó el Jardín al oriente del Eden.<sup>167</sup> Y si dices que la Torá ya nos ha informado que “y creó Dios al hombre...”,<sup>168</sup> te respondo que he visto una *baraitá*<sup>169</sup> de Rabí Eliezer, hijo de Rabí Yosé Haguellilí con respecto a las treinta y dos reglas de interpretación con las que se interpreta la Torá, y ésta es una de ellas: cuando un enunciado general es seguido por un relato, este último constituye la ampliación detallada de lo primero. En este caso, la frase “y creó Dios al hombre”, enunciada en el v. 1:27, es la cláusula general, pues omite los detalles acerca de a partir de qué lo creó y qué fue lo ocurrido con él. Por eso, en este contexto la Torá explica de nuevo que “el Eterno Dios formó al hombre del polvo de la tierra, etc.”,<sup>170</sup> que hizo brotar el Jardín de Eden para él, que lo puso en el Jardín de Eden,

importantes... [y es por eso que la Torá] a veces antepone los cielos [a la tierra], y a veces la tierra” (*Gur Aryé*). El Maharal de Praga también explica que el significado de esta “envidia” se refiere a la pérdida de esta igualdad intrínseca si se introdujese una ruptura significativa entre ambos mundos, el superior y el inferior.

166. El término נֶפֶשׁ חַיָּה, ya ocurrió antes en referencia a la creación de los animales [vv. 1:20, 24, 30]. En esos lugares ha sido traducido por “ser [o alma] viviente” puesto que en términos generales alude al concepto de “ser vivo”. Sin embargo, aquí la Torá quiere decir que al insuflarle el “aliento de vida” el hombre *se convirtió* en נֶפֶשׁ חַיָּה, intimando con ello que pasó a convertirse en un ser único dotado de conciencia y habla. Por ello su significado aquí difiere de los anteriores. Este es el sentido de las palabras de Rashí al decir que el hombre “es más vital”. El Targum enfatiza bien esta diferencia al

traducir este término con respecto a los animales por נֶפֶשׂא חַיָּתָא, *ser vivo*, mientras que aquí traduce por רוּחַ מְמַלְלָא, *espíritu que habla*.

167. En oposición a la interpretación del Targum, el cual lo traduce por *desde antes*, queriendo decir que el Jardín había sido creado antes que el hombre. La raíz קִדַּם puede significar tanto *antes* [קִדְּם] como *oriente* [קִדְּם].

168. *Supra*, v. 1:27. Por lo que el relato de su creación que comienza en el v. 2:7 parecería superfluo.

169. *Baraitá* [lit., “enseñanza externa”] es el nombre dado a una enseñanza rabínica del tiempo de la Mishná que no fue codificada como parte de la Mishná; aunque su autoridad legal es menor que la Mishná misma, permite clarificar el sentido de las leyes que sí fueron codificadas.

170. En el v. 2:7.

<sup>9</sup>Entonces el Eterno Dios hizo brotar de la tierra todo árbol agradable a la vista y bueno para alimento, y el Árbol de Vida en medio del jardín, y el Árbol del Conocimiento de lo Bueno y lo Malo. <sup>10</sup>Y un río salía de Eden para regar el jardín, y de allí se dividía y se convertía en cuatro vertientes. <sup>11</sup>El nombre de uno era Pishón, el cual rodeaba toda la tierra de Javilá, donde está el oro.

ט וַיַּצְמַח יְהוָה אֱלֹהִים מִן־הָאֲדָמָה כָּל־  
עֵץ נֹחֵם לְמַרְאֶה וטוֹב לְמַאֲכָל וְעֵץ  
הַחַיִּים בְּתוֹךְ הַגֶּן וְעֵץ הַדַּעַת טוֹב ורָע:  
י וְנָהָר יֵצֵא מֵעֵדֶן לְהַשְׁקוֹת אֶת־הַגֶּן  
וּמִשָּׁם יִפְרֹד וְהָיָה לְאַרְבַּעַת רָאשִׁים:  
יֵא שֵׁם הָאֶחָד פִּישׁוֹן הוּא הַסֹּבֵב אֶת  
כָּל־אֶרֶץ הַחַוִּילָה אֲשֶׁר־שָׁם הַזָּהָב:

## ONKELÓS

ט וַיַּצְמַח יְיָ אֱלֹהִים מִן אֶרֶץ כָּל אֵילָן דְּמִרְגָּא לְמַחְזֵי וטב לְמִיכָל וְאֵילָן דְּחַיִּי בְּמִצְעוֹת גִּיְתָא וְאֵילָן  
דְּאֶכְלִין פִּירוּחֵי חַיִּימִין בֵּין טב לְבִישׁ: י וְנָהָר הָוָה נָפִיק מֵעֵדֶן לְאַשְׁקֵיָא יְת גִּיְתָא וּמִתַּמֵּן יִתְפָּרֵשׁ  
וּמִי לְאַרְבַּעַת רִישֵׁי נְהָרִין: יֵא שֵׁם חַד פִּישׁוֹן הוּא מְסִיר יְת כָּל אֶרֶץ דְּחַוִּילָה דִּי תַמֵּן דְּהָבָא:

## RASHÍ

שֶׁנִּבְרָא מִן הָרֶקֶק: (ט) וַיַּצְמַח. לַעֲנִין הַגֶּן הַכְּתוּב  
מִדְּבַר: בְּתוֹךְ הַגֶּן. בְּאַמְצַע הַגֶּן: (יֵא) פִּישׁוֹן. הוּא  
נִילוֹס, נָהָר מִצְרַיִם. וְעַל שֵׁם שְׁמִימִין מִתְבָּרְכִין  
וְעוֹלִין וּמִשְׁקִין אֶת הָאֶרֶץ נִקְרָא פִּישׁוֹן,  
כְּמוֹ וּפְשֵׁי פְרָשָׁיו (וּחְבוּקוֹ אֶחָד). דְּבַר אַחֵר:

וַיִּפֹּל עָלָיו תְּרִדְמָה. הַשּׁוֹמֵעַ סְבוּר שֶׁהוּא מַעֲשֶׂה  
אַחֵר, וְאֵינוֹ אֵלָּא פָּרְטוֹ שֶׁל רֹאשׁוֹן. וְכֵן אֵצֶל  
הַבְּהֵמָה חֹזֵר וְכֹתֵב וַיֵּצֵר ה' וְגו' מִן הָאֲדָמָה  
כָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה וְלִקְמוֹן בֵּיטוֹ, כְּדִי לְפָרֵשׁ וּבִיא  
אֶל הָאָדָם לְקָרוֹת שָׁם, וּלְלַמֵּד עַל הַעוֹפוֹת

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

y que hizo caer sobre él un profundo sopor para formar de su cuerpo a la mujer, etc. Quien escucha este segundo relato, a primera vista piensa que se trata de otro acto de creación, pero en realidad no es más que la relación detallada del primer enunciado. Y de igual modo, con respecto a los animales domésticos,<sup>171</sup> la Torá escribió de nuevo que “el Eterno Dios había formado de la tierra a todo animal del campo...”<sup>172</sup> con el propósito de explicar ahí mismo que Dios “los trajo al hombre” para que éste les pusiera nombres, así como para enseñar acerca de las aves que fueron creadas de las ciénagas.<sup>173</sup>

9. וַיַּצְמַח / HIZO BROSTAR. Este versículo habla específicamente sobre el Jardín del Eden.<sup>174</sup>

בְּתוֹךְ הַגֶּן / EN MEDIO DEL JARDÍN. El término בְּתוֹךְ significa: *en el centro mismo* del Jardín.<sup>175</sup>

11. פִּישׁוֹן / PISHÓN. Este río es el Nilo, el río principal de Mitzráim [Egipto]; y debido a que sus aguas se incrementan y suben y riegan la tierra es llamado פִּישׁוֹן, término relacionado en significado con el del versículo: “Y sus jinetes se desplegaron [וַיִּפְשְׁוּ].”<sup>176</sup> Según otra explicación,

171. Cuya creación inicial ya había sido mencionada en el v. 1:24.

172. *Infra*, v. 2:19.

173. Ver al respecto el comentario de Rashí al v. 2:19.

174. *Bereshit Rabá* 13:1. No habla acerca de los demás árboles de la tierra, ya que ello no tendría relación con el contexto (*Gur Aryé*).

175. Al igual que en el v. 6, Rashí explica que בְּתוֹךְ se refiere al centro mismo del Jardín. Aunque en

otros contextos, el vocablo בְּתוֹךְ significa *entre*, *dentro de* [ver, por ejemplo, *Shemot* 14:29], aquí lo interpreta en este sentido por la aparente redundancia de mencionarlo. Si el versículo no hubiera querido enfatizar que lo hizo brotar en el centro mismo del Jardín, hubiera bastado con que dijera que surgió הַגֶּן, “del Jardín” o בְּגֶן, “en el Jardín” (*Mizrají*; *Rambán*).

176. *Habakuk* 1:8. La raíz de ambas palabras tiene el significado de extenderse, desbordarse.

<sup>12</sup> *El oro de esa tierra es bueno; allí hay cristal y piedra de ónice.* <sup>13</sup> *El nombre del segundo río era Guijón, el cual rodeaba toda la tierra de Cush.* <sup>14</sup> *El nombre del tercer río era Jidékel, el cual pasaba al oriente de Ashur. Y el cuarto río era el Perat.*

יב וְהָבָה הָאָרֶץ הָיָא טוֹב שָׁם הַבְּדִלָּח  
וְאֵבֶן הַשֹּׁהַם: י וְשֵׁם-הַנָּהָר הַשְּׁנִי גִיחוֹן  
הוּא הַסּוּבָב אֶת כָּל-אֶרֶץ כּוּשׁ: יד וְשֵׁם  
הַנָּהָר הַשְּׁלִישִׁי חִדְקֵל הוּא הַהֹלֵךְ  
קִדְמַת אַשּׁוּר וְהַנָּהָר הָרְבִיעִי הוּא פְּרָת:

## ONKELÓS

יב וְהָבָה דְּאֶרְעָא הָיָא טַב תַּמָּן בְּדִלְחָא וְאֵבֶן בּוֹרְלָא: י וְשׁוּם נְהָרָא תַנְיָנָא גִיחוֹן הוּא מְקִיף יָת כָּל  
אֶרְעָא כּוּשׁ: יד וְשׁוּם נְהָרָא תַלִּיתָאָה וְיִגְלַת הוּא מְהִלָּד לְמוֹדִנְחָא דְאַתּוּר וְנְהָרָא רְבִיעָאָה הוּא פְּרָת:

## RASHÍ

פִּישוֹן שֶׁהוּא מַגְדֵּל פִּשְׁתָּן, שֶׁנֶּאֱמַר אֶצֶל וְקָלִין: פְּרָת. שֶׁמִּימֵינוּ פְּרִין וְרִבִּין וּמִכְרִין  
מִצְרִים: וּבּוֹשׁוּ עוֹבְדֵי פִשְׁתִּים וְיִשְׁעִיה יִטָּס: אֶת הָאָדָם: כּוּשׁ וְאַשּׁוּר. עֲדִין לֹא הָיָה  
(ג) גִּיחוֹן. שֶׁהָיָה הוֹלֵךְ וְהוֹמָה, וְהִמְכִּיתוֹ גְּדוּלָּה וְכִתֵּב הַמִּקְרָא עַל שֵׁם הָעֵתִיד: קִדְמַת אַשּׁוּר.  
מֵאֲדָּ: כְּמוֹ וְכִי יָנַח (שְׁמוֹת כ"א:כח), שֶׁמִּנְגַח לְמִזְרָחָהּ שֶׁל אַשּׁוּר: הוּא פְּרָת. הַחֲשׁוּב  
וְהוֹלֵךְ וְהוֹמָה: (יד) חִדְקֵל. שֶׁמִּימֵינוּ חֲדִין עַל כָּלָם, הַנִּזְכָּר עַל שֵׁם אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

es llamado פִּישוֹן porque hace crecer el lino [פִּשְׁתָּן], como se declara con respecto a los mitzrim [egipcios]: “Los que urden lino... se avergonzarán.”<sup>177</sup>

13. גִּיחוֹן / GUIJÓN. Es llamado גִּיחוֹן porque fluía atronadoramente, y su estruendo era muy grande. Es un término relacionado con el del versículo: “Si un toro cornea [נִיחָן]”,<sup>178</sup> pues cuando el toro cornea también brama.

14. חִדְקֵל / JIDÉKEL. Es llamado חִדְקֵל porque sus aguas son punzantes [חֲדִין] y ligeras [קָלִין].<sup>179</sup>

פְּרָת / PERAT. Es llamado פְּרָת porque sus aguas fructifican [פְּרִין], se multiplican y proporcionan salud al hombre.<sup>180</sup>

כוּשׁ וְאַשּׁוּר / CUSH Y ASHUR. Estos dos países aún no existían, pero la Escritura escribió aquí sus nombres en referencia a su fundación futura.<sup>181</sup>

קִדְמַת אַשּׁוּר / AL ORIENTE DE ASHUR. La palabra קִדְמַת significa *al este* de Ashur.

הוּא פְּרָת / ERA EL PERAT. Este es el río más importante de todos los cuatro, ya que en otro lugar es mencionado en términos de su contigüidad a la Tierra de Israel.<sup>182</sup>

177. *Yeshayahu* 19:9; *Bereshit Rabá* 16:2.

178. *Shemot* 21:28. Según esto, la raíz נִיחָן, que generalmente significa cornear, por extensión también puede ser utilizada para referirse a un bramido o estruendo, y de ahí que גִּיחוֹן se derive de esa raíz.

179. *Berajot* 59b. A este río se le ha dado el nombre de “Tigris” en español.

180. *Ketubot* 10b. A este río se le ha dado el nombre de “Eufrates” en español. La palabra Eufrates se deriva de su nombre hebreo original,

פְּרָת, Perat (en el texto, פְּרָת, la פ sin *daguessh*).

181. *Bereshit Rabá* 16:3; *Ketubot* 10b. Estos dos países fueron fundados por dos hijos de Jam que llevaban el mismo nombre. Ver al respecto los vv. 10:6-10.

182. *Bereshit Rabá* 16:3. En el v. 15:18 es definido en el contexto de su contigüidad a la Tierra de Israel como el “gran río”, lo mismo que en *Debarim* 1:7. De aquí se deriva su importancia, no del hecho de que fuera el más grande de todos. Pues si fuera el más grande de todos la Torá lo hubiera mencionado primero (*Gur Aryé*).

<sup>15</sup> *El Eterno Dios tomó al hombre y lo puso en el jardín de Eden para que lo trabajase y lo preservase.* <sup>16</sup> *Y el Eterno Dios ordenó al hombre, diciendo: "De todo árbol del jardín ciertamente comerás,* <sup>17</sup> *pero del Árbol del Conocimiento de lo Bueno y lo Malo no comerás, pues el día en que comas de él ciertamente morirás."*

<sup>18</sup> *El Eterno Dios dijo: "No es bueno que el hombre esté solo; le haré una ayuda opuesta a él."* <sup>19</sup> *El Eterno Dios había formado de la tierra a todo animal*

טו ויקח יהוה אלהים את האדם וינחהו בגן עדן לעבדה ולשמרה: טו ויצו יהוה אלהים על האדם לאמר מכל עץ הגן אכל תאכל: י ומעץ הדעת טוב ורע לא תאכל ממנו כי ביום אכלך ממנו מות תמות: יח ויאמר יהוה אלהים לא טוב היות האדם לבדו אעשה לו עזר כנגדו: יט ויצר יהוה אלהים מן האדמה כל חית

ONKELÓS

טו ודבר יי אלהים ית אדם ואשריה בגינתא דעדן למקלחה ולמטרה: טו ופקיד יי אלהים על אדם למימר מכל אילן גינתא מיכל תיכול: י ומאילן דאכלין פירוהי חכימין בין טב לביש לא תיכול מניה ארי ביומא דתיכול מניה מימת תמות: יח ואמר יי אלהים לא תקין למיהי אדם בלחודהי אעביד ליה סמד לקבלת: יט וברא יי אלהים מן ארעא כל חית

RASHÍ

(טו) ויקח. לקחו בדברים נאים ופתחו לכנס: ואין לו זוג, וזה יחיד בתחתונים ואין לו (יח) לא טוב היות וגו'. שלא יאמרו: שתי רשויות הן, הקדוש ברוד הוא יחיד בעליונים להלחם: (יט) ויצר מן האדמה. היא יצירה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

15. *TOMÓ.* Dios lo tomó con palabras agradables y lo convenció de entrar. <sup>183</sup>

18. *NO ES BUENO QUE [EL HOMBRE] ESTÉ, ETC.* Para que la gente no dijera: Hay dos deidades en el universo; el Santo —bendito es— es único entre los seres superiores y no tiene pareja, y éste, el hombre, es único entre los seres inferiores y tampoco tiene pareja. <sup>184</sup>

*AYUDA OPUESTA A ÉL.* Lo cual implica: si el hombre lo merece, la mujer será una ayuda para él; pero si no lo merece, ella estará opuesta a él, para pelear. <sup>185</sup>

19. *HABÍA FORMADO DE LA TIERRA.* La "formación" [יצירה] mencionada aquí es el

183. *Bereshit Rabá* 16:3. El verbo לקח en hebreo tiene varias acepciones: puede indicar tomar físicamente, adquirir, tomar en matrimonio y también "tomar" con palabras, es decir, convencer, persuadir. Cada instancia es interpretada según el contexto. Rashí sigue aquí al Targum, quien traduce por ויקח, término etimológicamente relacionado con la raíz hebrea דבר, *hablar*.

184. *Pirké d'Rabí Eliézer* 12. El verbo היות se aplica a un estado de ser. Es el estado mismo de no tener pareja lo que "no es bueno" para el ser humano. El Maharal de Praga explica que aun cuando el ser humano es un ser único entre los

seres inferiores debido a su facultad racional, su ser mismo no es único en el universo, ya que los ángeles también poseen esa facultad. Por lo tanto, para su ser mismo era "bueno" que tuviese una pareja y no estuviese solo. Aunque es obvio que desde el principio de su creación Dios tuvo la intención de que se casase, tuviese hijos y civilizase el mundo, el propósito principal de darle una pareja —la mujer— no era solamente para que con ella procrease hijos, sino esencialmente porque su condición humana misma exigía que no estuviese solo, por la razón que Rashí mencionó (*Gur Aryé*).

185. *Yebamot* 63a.

del campo y a toda ave de los cielos, y los trajo al hombre para ver cómo los llamaría. Y a todo ser viviente al que el hombre daba un nombre, ése fue su nombre.<sup>20</sup> El hombre dio nombres a toda

השדה ואת כל-עוף השמים ויבא אל-האדם לראות מה-יקרא-לו וכל אשר יקרא-לו האדם נפש חיה הוא שמו: שלישי כ ויקרא האדם שמות לכל-

## ONKELÓS

בְּרָא וְיָת כָּל עוֹפֵא דְשָׁמַיָא וְאִתִּיהָ לְיָת אָדָם לְמַחְזִי מַה יִּקְרִי לֵיהּ וְכָל דִּי תְּהֵא קָרִי לֵיהּ אָדָם נִפְשָׁא חַיָּתָא הוּא שְׁמִיהּ: כ וִיקְרָא אָדָם שְׁמֵהּוֹן לְכָל

## RASHÍ

אל האדם לקרות להם שם. ובדברי אגדה, יצירה זו לשון רדוי וכבוש, כמו כי תצור אל עיר ודברים כיטא, שכבשון תחת ידו של אדם: וכל אשר יקרא לו האדם נפש חיה וגו'. סדרסוה ופרשהו, כל נפש חיה אשר יקרא לו האדם שם, הוא שמו לעולם:

היא עשייה האמורה למעלה: ויעש אלהים את חית הארץ וגו' (ולעיל א:כה), אלא בא ופירש שהעופות נבראו מן הרקק, לפי שאמר למעלה מן המים נבראו, וכאן אמר מן האדמה נבראו. ועוד, למדך כאן שבשעת יצירתן מיד בו ביום הביאם

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

mismo acto creativo que la “hechura” [עֲשִׂיָּה] mencionada anteriormente en el versículo: “Dios hizo [וַיַּעַשׂ] a las fieras de la tierra...”,<sup>186</sup> sólo que aquí la Torá desea explicar que en realidad las aves fueron creadas de las ciénagas. Pues más arriba, en el v. 1:20, la Torá había dicho que las aves fueron creadas de las aguas, pero en este versículo dice que fueron creadas de la tierra.<sup>187</sup> Y además, la Torá repite aquí la narración de la creación de los animales para enseñarte que inmediatamente después de haber sido creados, los animales fueron llevados ante el hombre para que éste les pusiera nombres.<sup>188</sup> Y según una interpretación agádica, la expresión וַיַּצַּר tiene aquí el sentido de dominio y conquista,<sup>189</sup> lo mismo que en el versículo: “Cuando pongas sitio [תִּצֹר] a una ciudad.”<sup>190</sup> Ello alude al hecho de que Dios sometió a los animales bajo la mano del hombre.<sup>191</sup>

וְיָת כָּל עוֹפֵא דְשָׁמַיָא וְאִתִּיהָ לְיָת אָדָם לְמַחְזִי מַה יִּקְרִי לֵיהּ וְכָל דִּי תְּהֵא קָרִי לֵיהּ אָדָם נִפְשָׁא חַיָּתָא הוּא שְׁמִיהּ: כ וִיקְרָא אָדָם שְׁמֵהּוֹן לְכָל- / Y A TODO SER VIVIENTE AL QUE EL HOMBRE DABA UN NOMBRE, ETC. Invierte el orden de esta frase y explícalo así: A cada ser viviente al que el hombre llamaba con un nombre, ése fue su nombre para siempre.<sup>192</sup>

186. *Supra*, v. 1:25.

187. Tal contradicción se resuelve afirmando que, de hecho, fueron creadas de una mezcla de agua y tierra, una ciénaga. Por esta razón la Torá repite aquí la creación de las aves.

188. *Julín* 27b.

189. En el v. 1:21, al referirse a la creación de los peces y las aves, la Torá utiliza el verbo וַיִּבְרָא, “creó”; y en el v. 1:25, al referirse a la creación de los animales terrestres, la Torá utilizó el verbo וַיַּעַשׂ, “hizo”. Rashí explica por qué razón la Torá cambió su modo de expresión y utilizó aquí el verbo וַיַּצַּר, “formó”. La raíz יצר, *dar forma*, está estrechamente emparentada con la raíz צור, que significa *sitiar*,

*someter*. Lógicamente implican la misma idea, puesto que dar forma a algo implica delimitarlo, restringirlo (*Gur Aryé*).

190. *Debarim* 20:19.

191. *Bereshit Rabá* 17:4.

192. En hebreo el orden sintáctico hace que la frase sea ambigua, por lo que para comprender su sentido exacto es necesario cambiarlo. Erróneamente se podría haber entendido el verbo יקרא en el sentido de *llamar* para que alguien acudiese, no de *llamar nombres*: “A todo ser viviente que el hombre llamaba [para que viniese], ése era su nombre”, frase sin sentido (*Mizrají*).

*bestia y a toda ave de los cielos, y a toda fiera del campo; pero para sí mismo el hombre no halló ayuda opuesta a él.*

<sup>21</sup> *Entonces el Eterno Dios hizo que un sueño profundo cayera sobre el hombre, y él se durmió. Y tomó uno de sus costados y cerró la carne en su lugar.*

הַבְּהֵמָה וְלְעוֹף הַשָּׁמַיִם וּלְכָל חַיַּת הַשָּׂדֶה וּלְאָדָם לֹא-מָצָא עֹזֵר בְּגִגְדּוֹ: כֹּא וַיִּפֹּל יְהוָה אֱלֹהִים | תַּרְדֵּמָה עַל-הָאָדָם וַיִּישָׁן וַיִּקַּח אֶחָת מִצַּלְעָתָיו וַיִּסְגֵּר בָּשָׂר תַּחַתָּנָה:

## ONKELÓS

בְּעִירָא וּלְעוֹפָא דְשָׁמַיָא וּלְכָל חַיַּת בְּרָא וּלְאָדָם לֹא אִשְׁכַּח סִמּוּד לְקַבְלֵיהּ: כֹּא וַיִּרְמָא יְיָ אֱלֹהִים שְׁנָתָא עַל אָדָם וַדְמָד וְנִסִּיב חֲדָא מִעַלְעוּתָי וּמְלִי בִשְׂרָא תַחַתָּתָה:

## RASHÍ

(ב-כא) וּלְאָדָם לֹא מָצָא עֹזֵר... וַיִּפֹּל ה' אֱלֹהִים תַּרְדֵּמָה. כְּשֶׁהִבִּיאוֹ הִבִּיאוֹ לִפְנֵיו כָּל מִין וּמִין זָכָר וּנְקֵבָה. אָמַר: לְכֻלָּם יֵשׁ בּוֹ זוּג, וְלִי "אֵין בּוֹ זוּג" מִיָּד וַיִּפֹּל: (כא) מִצַּלְעָתָיו. מִסְטָרָיו, כְּמוֹ וּלְצַלַּע הַמִּשְׁכָּן (שְׁמוֹת כ"ב). זֶהוּ שֶׁאָמְרוּ: שְׁנֵי פְרָצוּפִים נִבְרָאוּ: וַיִּסְגֹּר. מְקוֹם הַחֲתוּד: וַיִּישָׁן וַיִּקַּח. שֶׁלֹּא יִרְאֶה חֲתִיכַת הַבָּשָׂר שֶׁמִּמֶּנּוּ נִבְרָאת וְתַתְּבֹזָה עָלָיו: מִצַּלְעָתָיו.

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

20-21. **PERO PARA SÍ MISMO, EL HOMBRE NO HALLÓ AYUDA OPUESTA A ÉL... ENTONCES EL ETERNO DIOS HIZO QUE UN SUEÑO PROFUNDO CAYERA.** Cuando Dios trajo a los animales ante Adam, trajo ante a él a cada especie, macho y hembra. Adam dijo: "Todos tienen su pareja, pero ¿no hay pareja para mí?" Por ello está escrito inmediatamente después que Dios "hizo caer un sueño profundo sobre el hombre... y tomó uno de sus costados, etc."<sup>193</sup>

**DE SUS COSTADOS.** Este término significa: de sus costados. Es similar en significado al del siguiente versículo: "Y para el segundo lado [צֶלַע] del Tabernáculo."<sup>194</sup> A esto se refiere lo que nuestros Maestros dijeron: "Al crear inicialmente al ser humano, dos rostros fueron creados en él."<sup>195</sup>

**Y CERRÓ. El lugar del corte.**<sup>196</sup>

**Y ÉL SE DURMIÓ. Y TOMÓ.** Para que Adam no viera el pedazo de carne del que la mujer había sido creada y, a consecuencia de ello, ella fuera menospreciada por él.<sup>197</sup>

193. *Bereshit Rabá* 14:4.

194. *Shemot* 26:20.

195. *Erubin* 8a. Ver el comentario de Rashí al v. 1:27, s.v. זָכָר וּנְקֵבָה בְּרָא אֱתָם. Allí explica que el hombre tenía dos rostros que más tarde fueron separados. Esto quiere decir que originalmente poseía tanto la forma masculina como la femenina, ambas formas unidas entre sí por detrás (*Séfer haZikarón*). La separación de la forma femenina es lo que constituyó la creación de la mujer.

196. *Berajot* 61a. Puesto que la creación de la mujer tuvo lugar mediante la separación de la forma femenina de la forma masculina, el sitio donde

ocurrió la separación lógicamente tenía un corte abierto que era preciso cerrar (*Najalat Yaacob*). Cabe señalar que aquí Rashí explica la creación de la mujer siguiendo solamente una de las opiniones de los Sabios al respecto. Otra opinión sostiene que el primer hombre no tenía dos aspectos iguales y complementarios –masculino y femenino–, sino que poseía una especie de extensión o apéndice en su cuerpo, el cual dio origen a la mujer.

197. *Sanhedrin* 39a. Al parecer, aquí Rashí explica este versículo siguiendo la opinión de que la mujer fue creada a partir de un apéndice posterior que había en el cuerpo del hombre. En efecto, según la opinión del sabio que afirma que el primer hombre

<sup>22</sup> Y el Eterno Dios construyó el costado que había tomado del hombre en una mujer, y la trajo al hombre. <sup>23</sup> El hombre dijo: “Esta vez es hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Mujer, pues del Varón ella fue tomada.”

כב ויבן יהוה אלהים את הצלע אשר לקח מן האדם לאשה ויבאה אל האדם: כג ויאמר האדם זאת הפעם עצם מעצמי ובשר מבשרי לזאת יקרא אשה כי מאיש לקחה זאת:

## ONKELÓS

כב ויבנה יי אלהים ית עלמא דנסיב מן אדם לאתתא ואיתה לות אדם: כג ואמר האדם הך זמנא גרמא מגרמי ובסרדא מבסרי לך יתקרי אתתא ארי מבגלא גטיבא דא

## RASHÍ

(כב) ויבן, כבנין, רחבה מלמטה וקצרה מלמעלה לקבל הולד, באוצר של חטים שחוא רחב מלמטה וקצר מלמעלה, שלא יכביד משאו על קירותיו: ויבן... את הצלע... לאשה. להיות אשה. כמו ויעש אותו גידעון לאפוד (שופטים ח:כז), להיות אפוד: (כג) זאת הפעם, מלמד שפא אדם על כל בהמה וחסיה ולא נתקרה דעתו עד שפא על חנה: לזאת יקרא אשה כי מאיש וגו'. לשון נופל על לשון. מכאן שנברא העולם בלשון הקדש:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

**22. ויבן / CONSTRUYÓ.** Dios hizo a la mujer semejante a una estructura, ancha de abajo y angosta de arriba para recibir al feto, de modo similar a un silo de trigo, el cual es ancho en su base y angosto en su parte superior para que su carga no sea demasiado pesada para sus paredes. <sup>198</sup>

**22. ויבן... את הצלע... לאשה / CONSTRUYÓ EL COSTADO... EN UNA MUJER.** El vocablo לאשה significa que construyó el costado para que fuera mujer. <sup>199</sup> El prefijo ל tiene aquí un sentido similar al de la frase: “Y de eso Gidón hizo un efod [לְאֶפֶד]”, <sup>200</sup> lo cual quiere decir que hizo algo para convertirlo en efod.

**23. זאת הפעם / ESTA VEZ.** Esto enseña que Adam tuvo relaciones con todos los animales y bestias salvajes en busca de su pareja, y su mente sólo se tranquilizó cuando se llegó a Javá. <sup>201</sup>

**23. לזאת יקרא אשה כי מאיש וגו' / ÉSTA SERÁ LLAMADA MUJER, PUES DEL VARÓN, ETC.** Un vocablo se deriva del otro. <sup>202</sup> De aquí se aprende que el mundo fue creado por medio de la lengua sagrada, el hebreo. <sup>203</sup>

poseía en igualdad dos aspectos complementarios e iguales, resulta difícil entender la razón por la que Dios tuvo que formar a la mujer mientras dormía. Sólo para el sabio que afirma que ella había sido creada de un apéndice de su cuerpo era necesario que Adam no tuviera conciencia de lo ocurrido sino hasta que el apéndice ya estuviera formado y constituido como una mujer (*Najalat Yaacob*).

<sup>198.</sup> *Berajot* 61a. Es por esta razón que la Torá definió la creación de la mujer utilizando la expresión ויבן, “construyó”, expresión que no utilizó hablando de la creación del hombre (*Gur Arye*).

<sup>199.</sup> Esto es lo que indica aquí el prefijo ל, cuyo sentido aquí es de finalidad y no de propiedad. La frase en hebreo la traducimos literalmente, pero

debe entenderse así: “Construyó el costado *para que fuera* una mujer”. Un caso similar al sentido del prefijo ל lo vemos en el v. 2:7, en relación a la creación del hombre.

<sup>200.</sup> *Shofetim* 8:27.

<sup>201.</sup> *Yebamot* 63a.

<sup>202.</sup> Etimológicamente, el vocablo אשה, mujer, se deriva del vocablo איש, varón.

<sup>203.</sup> *Bereshit Rabá* 18:4. La prueba es que en todas las demás lenguas antiguas del mundo la palabra para “mujer” no se deriva de la palabra para “hombre” (*Sifé Jajamim*). Este fenómeno no necesariamente sigue teniendo validez. En inglés, es probable que la palabra “woman” se derive de

<sup>24</sup> Por eso el varón dejará a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y serán una sola carne. <sup>25</sup> Y ambos estaban desnudos, el hombre y su mujer, y no se avergonzaban.

כד על-פֶּן יַעֲזֹב אִישׁ אֶת-אָבִיו וְאֶת-  
אִמּוֹ וְדָבַק בְּאִשְׁתּוֹ וְהֵיוּ לְבָשָׁר אֶחָד;  
כה וִיהִיו שְׁנֵיהֶם עֶרְוֹמִים הָאָדָם וְאִשְׁתּוֹ  
וְלֹא יִתְבַּשְׁשׁוּ:

## ONKELÓS

כד על פֶּן יִשְׁבּוֹק גָּבֵר בֵּית מִשְׁכְּבֵי אֲבוֹהֵי וְאִמּוֹהֵי וְיִדְבֹּק בְּאַתְנֵיהּ וְיִהְיוּ  
לְבָשָׂר אֶחָד: כה וְהֵיוּ תְרוּיָהוּ עֶרְוִילָאִין אָדָם וְאִתְנֵיהּ וְלֹא מִתְבַּלְמִין:

## RASHÍ

(כד) על פֶּן יַעֲזֹב אִישׁ. רוח הקדש אומרת פֶּן, לְאָסוֹר  
על בְּנֵי נֶחֱ אֶת הָעֶרְוִית: לְבָשָׁר אֶחָד. הוֹלֵךְ נוֹצֵר על יְדֵי  
שְׁנֵיהֶם, וְשֵׁם נִעֲשֶׂה בְשָׂרָם אֶחָד: (כה) וְלֹא יִתְבַּשְׁשׁוּ.

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

24. POR ESO EL VARÓN DEJARÁ. Es la inspiración divina la que dice esta frase,<sup>204</sup>  
a fin de prohibir las relaciones sexuales ilícitas a los hijos de Nóaj.<sup>205</sup>

אֶחָד / UNA SOLA CARNE. El feto es formado por medio de ambos, y en él sus carnes se  
vuelven una.<sup>206</sup>

25. / Y NO SE AVERGONZABAN. Pues no conocían la actitud de recato, para distinguir  
entre lo bueno y lo malo. Y a pesar de que al ser humano ya se le había dado entendimiento  
para poner nombres, todavía no se le había dado la Inclinación de Mal [*yétzer hará*].<sup>207</sup> Pues  
solamente hasta que comió del árbol fue que entró en él la Inclinación de Mal y conoció

“man”. Y en el viejo español hallamos a veces la  
palabra “varona”.

204. Rashí quiere enfatizar que esta frase no es  
continuación de las palabras que Adam había dicho  
en el pasaje anterior; fue Dios el que las dijo (*Séfer  
haZikaron*). La frase que hemos traducido por  
“inspiración divina” en hebreo es *ruaj ha’kodesh*  
[lit., “espíritu de santidad”]. La hemos traducido así  
porque aquí esta frase se refiere a Dios; en otros  
contextos, sin embargo, Rashí la utiliza para aludir  
a la facultad profética de un ser humano, y en dichos  
contextos la hemos traducido por “inspiración  
profética”.

205. *Sanhedrín* 58a. Puesto que Adam había nacido  
antes de la entrega de la Torá, estaba sujeto al  
cumplimiento de los Siete Mandamientos a los Hijos  
de Nóaj [ver *Sanhedrín* 58a-59b], uno de los cuales  
prohibe el incesto y el adulterio. La prohibición se  
deriva del hecho de que Dios enunció la palabra  
“dejará”, como una orden, no como una descripción  
de la naturaleza del hombre (*Maharshal*).

206. *Sanhedrín* 58a. No es su unión física lo que los

convierte en “una sola carne”, sino la expresión  
concreta de tal unión: el hijo.

207. La expresión hebrea יָצַר הָרָע (*yétzer hará*) ha  
sido objeto de malentendidos que deforman el  
concepto que tiene en el judaísmo, por lo que  
brevemente apuntaremos aquí lo que Rav Hirsch  
señala al respecto en su Comentario a la Torá  
[edición en inglés: *The Pentateuch*, Translated and  
explained by Samson Raphael Hirsch, vol. I,  
*Genesis*, Judaica Press, págs. 130-131]: el vocablo  
יָצַר se deriva de la raíz יָצַר que significa *formar*,  
*moldear* algo a partir de su estado inicial. יָצַר  
siempre tiene connotación pasiva, no activa; no  
significa “lo que forma”, sino “lo formado”, como  
en *Yeshayahu* 29:16 y *Dibré Hayamim* 29:18. Por  
ello, se refiere a las “formaciones” o creaciones del  
pensamiento humano. “יָצַר: [es] la idea, la imagen de  
lo que podemos alcanzar, [y] ciertamente nos incita,  
nos ‘tienta’ a alcanzarla, pero somos nosotros  
quienes la formamos. Si esta idea (יָצַר literalmente  
significa lo mismo que *idea* en griego, lo que es  
formado, la representación) es algo bueno, entonces  
tendemos hacia el bien, y también lo opuesto es



## Capítulo 3

<sup>1</sup>*Ahora bien, la serpiente era más astuta que todos los animales del campo que había hecho el Eterno Dios. Y dijo a*

## פרק ג

א וְהִנָּחֵשׁ הָיָה עָרוֹם מִכָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה  
אֲשֶׁר עָשָׂה יְהוָה אֱלֹהִים וַיֹּאמֶר אֶל־

ONKELÓS

א וְהִנָּחֵשׁ הָיָה חָכִים מִכָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה דִּי עֲבַד יְיָ אֱלֹהִים וַיֹּאמֶר

RASHÍ

מה בין טוב לרע: (א) והנחש היה ערום. קפץ הנחש עליהם: ראה אותם ערומים  
מה ענין זה לכאן היה לו לסמוך ועסוקים בתשמיש לעין כל ונתאון  
ויעש לאדם ולאשתו כתנות עור וילבישם לה: ערום מכל. לפי ערמתו וגדלתו  
ולקמן גכא). אלא, ללמדך מאיזו עצה היתה מפלתו: ערום מכל ארור מכל:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

la diferencia entre lo bueno y lo malo.<sup>208</sup>

## 3

**1. והנחש היה ערום / Y LA SERPIENTE... ERA [MÁS] ASTUTA.** ¿Qué hace este tópico de la astucia de la serpiente aquí? En vez de él, la Torá debería haber introducido aquí el versículo: “Y el Eterno Dios hizo para el hombre y para su mujer túnicas de piel y los vistió”,<sup>209</sup> que hubiera sido una continuación temática al versículo anterior más adecuada. En realidad, este tópico viene para enseñarte a partir de qué idea en mente la serpiente los abordó: los había observado desnudos, dedicados a tener relaciones íntimas a la vista de todos, y se inflamó de deseo por ella.<sup>210</sup>

**מל / MÁS ASTUTA QUE TODOS.** Conforme a su astucia y a su grandeza, así también fue su caída: más astuta que todos al principio, más maldita que todos al final.<sup>211</sup>

cierto”. Por lo tanto, la expresión יצר הרע no debe ser entendida como instinto, impulso o inclinación inevitable al mal. Designa en general a las representaciones o ideas del pensamiento humano que influyen en su comportamiento, las cuales no son “malas” en sí mismas, sino únicamente cuando no se ajustan a las reglas sancionadas por Dios. En español no poseemos una expresión que adecuadamente traduzca este concepto, por lo que la traduciremos por “Inclinación de Mal”, pero no “mala inclinación”, como suele traducirse.

208. *Targum Yerushalmi; Bereshit Rabá* 19:4. Rashí precisa aquí que su falta de recato no se debía a ignorancia absoluta. Habiendo sido creados por Dios mismo, lógico es suponer que se hallaban en un estado espiritual e intelectual muy elevado. Su falta de recato se debía a su desconocimiento de “lo bueno y lo malo”, conceptos que en este contexto se refieren a la percepción discriminadora de lo correcto e incorrecto en términos sociales. Esta falta de distinción era lo que ellos carecían. Sin embargo,

sabían distinguir perfectamente entre lo verdadero y lo falso en términos absolutos. En el contexto en que Dios los creó no necesitaban saber distinguir entre lo bueno y lo malo (*Mizrají; Sifté Jajamim*).

209. *Infra*, 3:21.

210. *Bereshit Rabá* 18:6. El v. 25 parece estar fuera de lugar con respecto a este versículo. En efecto, ¿qué propósito tiene informarnos que estaban desnudos y no se avergonzaban por ello? ¿Qué relación tiene con la descripción de la serpiente? El informarnos de ello parece ser un preámbulo al hecho de que Dios los vistió. Siendo así, ¿para qué la Torá interrumpió aquí ese relato para hablar de la serpiente? La única respuesta posible de esta yuxtaposición es que proporciona la razón por la cual la serpiente los abordó (*Baer Heteib*).

211. *Bereshit Rabá* 19:1. La frase no quiere decir que, puesto que era más astuta que los demás animales pudo convencer al hombre de comer del árbol prohibido (*Gur Aryé*).

la mujer: “¿Así que Dios ha dicho: No comerán de ningún árbol del jardín?”

<sup>2</sup>La mujer dijo a la serpiente: “Del fruto de los árboles del jardín podemos comer.

<sup>3</sup>Pero del fruto del árbol que está en medio del jardín, Dios ha dicho: No comerán de él y no lo tocarán, no sea que mueran.”

<sup>4</sup>La serpiente dijo a la mujer: “Ciertamente no morirán. <sup>5</sup>Pues Dios sabe que en el día que coman de él los ojos de ustedes se abrirán y serán

הָאִשָּׁה אָף כִּי־אָמַר אֱלֹהִים לֹא תֹאכְלוּ מִכָּל עֵץ הָגֶן: ב וַתֹּאמֶר הָאִשָּׁה אֶל־הַנָּחַשׁ מִפְּרֵי עֵץ־הָגֶן נֹאכָל: ג וּמִפְּרֵי הָעֵץ אֲשֶׁר בְּתוֹךְ־הָגֶן אָמַר אֱלֹהִים לֹא תֹאכְלוּ מִמֶּנּוּ וְלֹא תִגְעוּ בּוֹ פֶּן תָּמוּתוּ: ד וַיֹּאמֶר הַנָּחַשׁ אֶל־הָאִשָּׁה לֹא־מוֹת תָּמוּתוּ: ה כִּי יֵדַע אֱלֹהִים כִּי בְיוֹם אֲכַלְכֶּם מִמֶּנּוּ וּנְפַקְחוּ עֵינֵיכֶם וְהִיתֶם

## ONKELÓS

לְאַתְתָּא בְּקוּשְׁטָא אַרִי אָמַר וְ לֹא תִיכְלוּ מִכָּל אֵילָן גִּינְתָּא: ב וַאֲמַרְתָּ אֲתָתָא לְחוּיָא מִפְּרֵי אֵילָן גִּינְתָּא נִיכּוּל: ג וּמִפְּרֵי אֵילָנָא דִּי בְּמִצִּיעוֹת גִּינְתָּא אָמַר וְ לֹא תִיכְלוּ מִנֵּיהּ וְלֹא תִקְרְבוּן בֵּיהּ דִּילְמָא תָּמוּתוּ: ד וַאֲמַר חוּיָא לְאַתְתָּא לֹא מוֹת תָּמוּתוּ: ה אַרִי גְלִי קָדָם וְ אַרִי בְיוֹמָא דְתִיכְלוּ מִנֵּיהּ וְיִתְפָּתְחוּ עֵינֵיכוֹן וְתִהוּן

## RASHI

אֵף כִּי אָמַר וְגו'. שְׁמָא אָמַר לָכֵס: לֹא תֹאכְלוּ מִכָּל וְגו' וְאֵף עַל פִּי שְׂרָאָה אוֹתָם אוֹכְלִים מִשְׂאֵר פְּרוֹת, הִרְבָּה עֲלֶיהָ דְּבָרִים כְּדִי שֶׁתִּשְׁכַּח וְיָבֹא לְדַבֵּר בְּאוֹתוֹ הָעֵץ: (א) וְלֹא תִגְעוּ בּוֹ. הוֹסִיפָה עַל

## TRADUCCIÓN DE RASHI

‘וְגו’ / ASÍ QUE [DIOS] HA DICHO, ETC.? Esto quiere decir: “¿Quizás Dios les ha dicho: No comerán de ningún árbol, etc.?”<sup>212</sup> Y a pesar de que la serpiente los había visto comer de los demás frutos, por lo que en realidad esta pregunta no tenía sentido, la abordó con preguntas innecesarias para entrar en conversación con Javá para que ella le respondiera y la serpiente pudiera llegar a hablar de ese árbol.

3. Y NO LO TOCARÁN. Javá añadió al sentido exacto del mandato divino,<sup>213</sup> por lo que finalmente acabó reduciéndolo. A esto se refiere lo que se declara: “No agregues nada a Sus palabras.”<sup>214</sup>

4. CIERTAMENTE NO MORIRÁN. La serpiente la empujó hasta que ella tocó el árbol. Entonces le dijo: “Así como no hay muerte en tocarlo, tampoco la hay en comerlo.”<sup>215</sup>

5. PUES [DIOS] SABE. El trasfondo de las palabras de la serpiente fue el siguiente: Todo

212. El sentido de probabilidad es expresado por la frase אֵף כִּי. El término אֵף no tiene aquí la acepción de ira o enojo, ni tampoco la de también, como en otros contextos.

213. El cual únicamente se refería a la prohibición de comer del árbol, pero no de tocarlo; ver al respecto el v. 2:16.

214. Mishlé 30:6; Bereshit Rabá 19:3. Según señala la sentencia rabínica: “Todo aquel que añade,

disminuye.” Quiere decir que al introducir cualquier modificación al contenido o la forma de un precepto divino, aunque sea para agregarle algo, la consecuencia será que eventualmente se disminuirá de lo que en realidad significa.

215. Bereshit Rabá 19:3. Esto explica por qué Javá le creyó cuando la serpiente dijo que no morirían, credulidad que sin prueba concreta sería inexplicable (Sifté Jajamim).

como Dios, conocedores de lo bueno y lo malo.”

<sup>6</sup>La mujer vio que el árbol era bueno como alimento y que era una delicia para los ojos, y que el árbol era codiciable para discernir, así que tomó de su fruto y comió; y dio

כְּאֱלֹהִים יִדְעִי טוֹב וְרָע: וַתֵּרָא

הָאִשָּׁה כִּי טוֹב הָעֵץ לְמֵאֲכָל וְכִי

תֵּאֲוָה-הוּא לְעֵינַיִם וְנִחְמָד הָעֵץ

לְהַשְׁכִּיל וַתִּקַּח מִפְּרִיָּו וַתֹּאכַל וַתֵּתֶן

## ONKELÓS

כְּרַבְרָבִין חֲפִימִין בֵּין טַב לְבִישׁ: וְחֻזָּת אִתָּתָא אֲרִי טַב אִילָן לְמִיכָל וְאֲרִי אֲסִי הוּא לְעֵינֵין וּמְרַגְג אִילָנָא לְאַסְתִּיכְלָא בֵּיה וְנִסְבִּית מֵאֲבִיָּה וְאֲכַלְת וַיְהִיבַת

## RASHÍ

אומן שוֹנָא אֶת בְּנֵי אומנוֹתוֹ. מִן הָעֵץ אָכַל וּבָרָא  
אֶת הָעוֹלָם: וְהִייתֶם בְּאֱלֹהִים. יוֹצְרֵי עוֹלָמוֹת: (ו) וַתֵּרָא  
הָאִשָּׁה. רָאִתָּה דְּבָרֵינוּ שֶׁל נָחַשׁ וְהִנָּהוּ לָהּ וְהִאֱמִינָתָה:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

artesano odia a su colega; Dios comió del árbol y creó el mundo, y por ello Él no quiere que ustedes coman de él.<sup>216</sup>

יְהִייתֶם כְּאֱלֹהִים / Y SERÁN COMO DIOS. Es decir, formadores de mundos.<sup>217</sup>

6. וַתֵּרָא הָאִשָּׁה / LA MUJER VIO. Es decir, percibió las palabras de la serpiente, le agradaron y le creyó.<sup>218</sup>

כִּי טוֹב הָעֵץ / QUE EL ÁRBOL ERA BUENO. Para llegar a ser como Dios.

וְכִי תֵאֲוָה הוּא לְעֵינַיִם / Y QUE ERA UNA DELICIA PARA LOS OJOS. Como la serpiente misma le había dicho: “Los ojos de ustedes se abrirán.”<sup>219</sup>

וְנִחְמָד הָעֵץ לְהַשְׁכִּיל / Y QUE EL ÁRBOL ERA CODICIABLE PARA DISCERNIR. Como la serpiente misma le había dicho: “Serán como Dios, conocedores de lo bueno y lo malo.”<sup>220</sup>

216. *Bereshit Rabá* 19:4. Si no fuera por la supuesta “envidia” divina, no tendría sentido alguno afirmar que Dios no quería que comiesen del árbol porque “Dios sabe”. Al contrario, ello sería razón de más para que lo hicieran, ya que de este modo adquirirían comprensión y esclarecimiento (*Mizrají*).

217. *Bereshit Rabá* 19:4. Según las palabras engañosas de la serpiente, del árbol se podía adquirir la capacidad para ser “conocedores de lo bueno y lo malo” y esto era precisamente lo que Dios quería evitar. Ahora bien, como ya explicó el *Mizrají* [ver la nota anterior], saber distinguir entre lo bueno y lo malo es precisamente razón de más para que sí comieran del árbol y, por lo tanto, esto no podía ser lo que Dios supuestamente quería evitar. Por ello, Rashí agrega aquí que la supuesta “envidia” divina estaba dirigida contra el hecho de que ellos pudieran

convertirse en אֱלֹהִים, “dioses”. La serpiente la convenció de que así como Dios formó el mundo gracias al árbol, si ellos comían de él adquirirían la misma capacidad creativa (*Lebush haOrá*). Según esta interpretación, la expresión בְּאֱלֹהִים aquí alude a ser “como Dios”. El Targum de Onkelós, sin embargo, lo traduce por כְּרַבְרָבִין, “como hombres poderosos”, ya que אֱלֹהִים en general significa poder, autoridad. Para una definición más extensa de esta palabra, ver las notas 33, 354 y 357 de esta misma parashá.

218. El verbo “ver” no significa ver en un sentido físico, sino intelectual (*Sifté Jajamim*). Quiere decir que *comprendió* que el árbol era bueno para “ser como Dios”.

219. *Supra*, v. 3:5.

220. *Supra*, v. 3:5.

*también a su marido junto con ella, y él comió.<sup>7</sup> Entonces se abrieron los ojos de ambos, y tomaron conciencia de que estaban desnudos, por lo que cosieron hojas de higuera y se hicieron*

גם-לאִישָׁה עִמָּה וַיֹּאכֵל: וַתִּפְקְחֶנָּה עֵינֵי שְׁנֵיהֶם וַיֵּדְעוּ כִּי עֲרֻמָּם הֵם וַיִּתְּפְרוּ עָלֶיהָ תְּאֵנָה וַיַּעֲשׂוּ לָהֶם

## ONKELÓS

אף לְבַעֲלָה עִמָּה וַאֲכָל: וְנִתְּפְתָה עֵינֵי תְרוּיָהוּן וַיֵּדְעוּ אֲרֵי עֲרֻמָּתָאֵין אֵינָן וְחִסִּיטוּ לָהוּן טְרַפֵּי תְאֵנִין וַעֲבָדוּ לָהוּן

## RASHÍ

הַסּוּמָא יוֹדֵעַ כְּשֶׁהוּא עֲרוּם, אֲלָא מֵהוּ וַיֵּדְעוּ כִּי עֲרוּמִים הֵם? מִצָּחָה אַחַת הָיְתָה בְּיָדָם וְנִתְּפְרָטְלוּ הַיְמָנָה: עֲלֶה תְאֵנָה. הוּא הָעֵץ שֶׁאָכְלוּ מִמֶּנּוּ. בְּדָבָר שֶׁנִּתְּפְקְלוּ בּוֹ נִתְקַנּוּ. אֲבָל שָׂאֵר הָעֵצִים מִנְעוּם

וַתָּנוּ גַם לְאִישָׁה. שֶׁלֹּא תָמוּת הִיא וְיִהְיֶה הוּא וְיִשָּׂא אַחֲרֶיהָ: גַּם. לְרִבּוֹת בְּהִמָּה וְחִיָּה: (ו) וַתִּפְקְחֶנָּה וְגו'. לְעֵינֵין הַחֲקִמָה דְּבַר הַכְּתוּב, וְלֹא לְעֵינֵין רִאִיָּה מִפְּשֵׁ, וְסוּף הַמִּקְרָא מוֹכִיחַ: וַיֵּדְעוּ כִּי עֲרֻמָּם הֵם. אִף

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

וַתָּנוּ גַם לְאִישָׁה / Y DIO TAMBIÉN A SU MARIDO. Para que ella no muriese y él quedara vivo y tomara otra mujer.<sup>221</sup>

גַּם / TAMBIÉN. Esto fue enunciado para incluir a todo animal doméstico y a toda bestia salvaje.<sup>222</sup>

7. וַתִּפְקְחֶנָּה וְגו' / ENTONCES SE ABRIERON, ETC. Al utilizar esta expresión la Escritura habla en términos del conocimiento que habían adquirido y no en términos del acto físico de mirar, y el final del versículo lo confirma.<sup>223</sup>

וַיֵּדְעוּ כִּי עֲרֻמָּם הֵם / Y TOMARON CONCIENCIA DE QUE ESTABAN DESNUDOS. Incluso un ciego sabe cuando está desnudo; entonces, ¿qué significa la frase “y se dieron cuenta de que estaban desnudos”? Significa que tomaron conciencia de que habían tenido en sus manos un solo mandamiento y se habían “desnudado” de él al violarlo.<sup>224</sup>

עֲלֶה תְאֵנָה / HOJAS DE HIGUERA. Este era el mismo árbol del cual habían comido: con lo mismo que se corrompieron fueron corregidos.<sup>225</sup> Pero los demás árboles no dejaron que ellos tomaran

221. *Pirké d'Rabí Eliézer* 13; *Bereshit Rabá* 19:5. La frase “dio también a su marido *junto con ella*” implica que ella le dio del fruto inmediatamente después de haber comido de él. Tal premura en hacer que él también comiese sólo se explica si por alguna razón ella tenía un interés especial en ello (*Mizraji*).

222. *Bereshit Rabá* 19:6. El término גַּם en hebreo expresa la idea de incluir, agregar, similar a lo que significan los términos *también* y *además*. Aquí implica que *además* de dar del fruto a su marido, también dio a alguien más. En la hermenéutica de la Torá el término גַּם es frecuentemente interpretado para agregar algún elemento no explicitado en el versículo, lo mismo que וְאֵץ es interpretado en sentido exclusivo o limitativo [ver también la nota 86 de la parashat *Nóaj*].

223. La prueba de ello es que a continuación el

versículo dice que “[וַיֵּדְעוּ] de que estaban desnudos”, no que “vieron” que lo estaban.

224. A pesar de que cuando creó al hombre Dios le había dado la capacidad para llamar nombres a los animales —lo que demuestra que ya poseía un intelecto y un conocimiento muy elevados—, solamente tenía la capacidad para percibir el aspecto positivo (lo bueno), de la realidad, no el aspecto negativo (lo malo). Pero cuando comió del fruto prohibido, *además* del conocimiento de lo bueno el hombre adquirió el conocimiento de lo malo, y fue por eso que tomó conciencia de que estaba desnudo de preceptos, así como de la vergüenza que esta desnudez implicaba (*Gur Aryé*). Para otra explicación de esto, ver más arriba la nota 207.

225. *Berajot* 40a; *Sanhedrín* 70b.

delantales.

<sup>8</sup> Oyeron la voz del Eterno Dios que se paseaba por el jardín, hacia el atardecer; y el hombre y su mujer se escondieron de la presencia del Eterno Dios entre los árboles del jardín. <sup>9</sup> El Eterno Dios llamó al hombre y le dijo: “¿Dónde estás?” <sup>10</sup> Y él dijo: “Tu voz oí

הַגִּדְתָּ: ה' וַיִּשְׁמְעוּ אֶת-קוֹל יְהוָה אֱלֹהִים מִתְהַלֵּךְ בִּגְן לְרוּחַ הַיּוֹם וַיִּתְחַבֵּא הָאָדָם וְאִשְׁתּוֹ מִפְּנֵי יְהוָה אֱלֹהִים בְּתוֹךְ עֵץ הָגֶזֶן: ט וַיִּקְרָא יְהוָה אֱלֹהִים אֶל-הָאָדָם וַיֹּאמֶר לוֹ אֵיכָה: י וַיֹּאמֶר אֶת-קוֹלְךָ שָׁמָעֵתִי

## ONKELÓS

וְרִזִּין: ה' וַיִּשְׁמְעוּ יֵת קָל מִימְרָא דִּי אֱלֹהִים מְהֵלֵךְ בְּגִינְתָא לְמִנָּה יוֹמָא וְאִיטְמַר אָדָם וְאִתְתַּח מִן קָדָם יי אֱלֹהִים בְּגוֹ אֵילוֹ גִּינְתָא: ט וַיִּקְרָא יי אֱלֹהִים לְאָדָם וַאֲמַר לֵיה אָן אַתָּ: י וַאֲמַר יֵת קָל מִימְרָךְ שָׁמָעֵתִי

## RASHÍ

מִלְטוֹל עֲלֵיהֶם. וּמִפְּנֵי מַה לֹּא נִתְפָּרַס הָעֵץ? שְׂאִין הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא חָפֵץ לְחֹנוֹת בְּרִיָּה, שְׁלֹא יִכְלִימוּהָ וַיֹּאמְרוּ: זֶהוּ שְׁלֵקָה הָעוֹלָם עַל יָדוֹ. מִדְּרַשׁ רַבִּי תַנְחוּמָא: (ח) וַיִּשְׁמְעוּ. יֵשׁ מִדְּרָשִׁי אֲגָדָה רַבִּים, וְכָבֵד סְדְרוֹם רַבּוֹתֵנוּ עַל מְכוּנָם בְּבִרְאשִׁית רַבָּה וּבִשְׁאָר מִדְּרָשׁוֹת. וְאֵנִי לֹא בָאתִי אֶלָּא

לְפָשׁוּטוֹ שֶׁל מִקְרָא וּלְאֲגָדָה הַמֵּיִשְׁבֶּת דְּבָרֵי הַמִּקְרָא, דְּבָר דְּבוּר עַל אֲפָנֵי: וַיִּשְׁמְעוּ. מַה שְׁמָעוּ? שְׁמָעוּ אֶת קוֹל הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא שֶׁהִיא מִתְהַלֵּךְ בִּגְן: לְרוּחַ הַיּוֹם. לְאוֹתוֹ רוּחַ שֶׁהִשְׁמַשׁ בָּאָה לָשֶׁם, וְזוֹ הִיא מְעַרְבִית. שְׁלֵפָנוֹת עָרֵב חֲמָה בְּמַעְרֵב, וְהֵם סָרְחוּ בְּעִשְׂרִית: (ט) אֵיכָה. יוֹדֵעַ הִיָּה הֵיכָן הוּא,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

de sus hojas. ¿Y por qué no se dio a conocer explícitamente el nombre del árbol del cual habían comido? Porque el Santo —bendito es— no desea ofender a ninguna creatura, para que la gente no la avergonzase diciendo: “Este es el árbol a través del cual el mundo fue castigado.” Esta interpretación se halla en el midrash de *Rabí Tanjumá*.<sup>226</sup>

8. וַיִּשְׁמְעוּ / OYERON. Hay muchos midrashim agádicos sobre el significado de esta frase, y nuestros Maestros ya los expusieron en su sitio apropiado en *Bereshit Rabá* y en el resto de los midrashim. Pero yo no las menciono aquí porque solamente he venido para explicar el sentido simple del versículo y la interpretación agádica que asienta las palabras del versículo, cada palabra según su contexto.

וַיִּשְׁמְעוּ / OYERON. ¿Y qué oyeron? Oyeron la voz del Santo —bendito es— que “se paseaba por el Jardín”.<sup>227</sup>

וְהָיָה הַיּוֹם / HACIA EL ATARDECER.<sup>228</sup> Es decir, hacia la dirección donde el sol se había puesto, que es el oeste.<sup>229</sup> Pues al atardecer el sol se halla en el oeste, y ellos habían pecado a la décima hora del día.<sup>230</sup>

9. אֵיכָה / ¿DÓNDE ESTÁS? Dios ciertamente sabía dónde estaba el hombre, pero le preguntó esto

226. *Tanjumá*, Vayerá 14.

227. Rashí quiere enfatizar que, aunque así se entiende literalmente, no era la voz divina la que se paseaba, sino Dios mismo. La expresión מִתְהַלֵּךְ, “pasear”, no puede aplicarse a un sonido, sino a un ser, que en este caso era Dios (*Gur Aryé*).

228. Literalmente, “hacia la dirección del día”.

229. El vocablo רוּחַ literalmente significa viento, pero también tiene la connotación de dirección: este, oeste, etc. La palabra יוֹם, que literalmente significa “día”, también es utilizada para designar al “sol”. La frase debe entenderse como “hacia la dirección de [la puesta de] sol”.

230. *Sanhedrin* 38b.

en el jardín, y tuve miedo, porque estoy desnudo, así que me escondí.” <sup>11</sup> Él dijo: “¿Quién te ha dicho que estás desnudo? ¿Acaso del árbol que te ordené que no comieses de él, comiste?” <sup>12</sup> El hombre dijo: “La mujer que me diste [para estar] conmigo, ella me dio del árbol, y comí.”

בָּגַן וַאֲכַל מִפְּרִי הָעֵץ אֲשֶׁר צִוִּיתִי יָדָא וַאֲמַר מִי הָגִיד לְךָ כִּי עֵרָם אֶתָּה הַמֶּן-הָעֵץ אֲשֶׁר צִוִּיתִי לִבְלֹתִי אֶכְל־מִמֶּנּוּ אָכַלְתָּ: יָב וַאֲמַר הָאָדָם הָאִשָּׁה אֲשֶׁר נָתַתָּה עִמָּדִי הוּא נָתַתָּה-לִּי מִן-הָעֵץ וָאֹכַל:

## ONKELÓS

בְּגִינְתָא וּדְחִילִית אָרִי עָרְטִילָאִי אָנָּה וַאֲמַר מִן חוּי לָךְ אָרִי עָרְטִילָאִי אֶת הָמוֹן אֵילָנָה דְּפִקְדִיתָךְ בְּדִיל דְּלֹא לְמִיכַל מִנֶּיהָ אָכַלְתָּ: יָב וַאֲמַר הָאָדָם אֶתְתָּא דִּיהִבְתָּ עִמִּי חַיָּא יִהְבֵּת לִי מִן אֵילָנָה וָאֹכַלְתָּ:

## RASHÍ

אֶלָּא לְכָנֶס עִמּוֹ בְּדָבָרִים, שְׁלֹא יִהְיֶה נִבְהַל לְחַשְׁיָב אִם יַעֲנִישֶׁהוּ פְתָאִים. וְכֵן בְּקוֹן אָמַר לוֹ: אִי הָבֵל אַחִידָךְ? וְלִקְמוֹ דִּסָּא, וְכֵן בְּבִלְעָם, מִי הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה עִמָּךְ? (במדבר כב:ט), לְכָנֶס עִמָּהֶם בְּדָבָרִים. וְכֵן בְּחִזְקִיהוּ בְּשִׁלּוּחֵי מְרוֹדָךְ בְּלֹאדָךְ: (יֵא) מִי הָגִיד לְךָ. מֵאִין לָךְ לְדַעַת מַה בּוֹשֶׁת יֵשׁ בְּעוֹמֶד עָרוֹם? הָמוֹן חֲצָא. בְּתַמְחִיָּה: (יָב) אֲשֶׁר נָתַתָּה עִמָּדִי. כָּאֵן כָּפַר בְּטוֹבָה:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

para entrar en conversación con él a fin de que no se atemorizase al responder, lo que habría sido el caso si lo hubiera castigado repentinamente. Y también en el caso de Káin Dios primero le dijo: “¿Dónde está tu hermano Hébel?” <sup>231</sup> Y también en el de Bilam: “¿Quiénes son estos hombres [que están] contigo?” <sup>232</sup> En todos estos casos Dios primero les hizo una pregunta para entrar en conversación con ellos. Y asimismo ocurrió en el caso del rey Jizquiyahu, en relación con los enviados del rey Merodaj-Baladán. <sup>233</sup>

11. מִי הָגִיד לְךָ / ¿QUIÉN TE HA DICHO? Es decir, ¿de dónde sabes tú qué vergüenza hay en estar desnudo? <sup>234</sup>

יָב וַאֲמַר מִן חוּי לָךְ / ACASO DEL ÁRBOL? Esta frase expresa sorpresa. <sup>235</sup>

12. אֲשֶׁר נָתַתָּה עִמָּדִי / QUE ME DISTE PARA ESTAR CONMIGO. Aquí, al echarle la culpa a Javá, Adam renegó del bien recibido al darle Dios la mujer. <sup>236</sup>

231. *Infra*, v. 4:9.

232. *Bemidbar* 22:9.

233. Ver *Yeshayahu* 39:3. Merodaj-Baladán era el rey de Babel [Babilonia] antes de Nebujadnetzar. Cuando escuchó que el rey Jizquiyahu se había recuperado de su enfermedad, le envió mensajeros y éste les mostró su tesoro. Entonces Dios envió al profeta Yeshayahu para castigar a Jizquiyahu. El profeta primero abordó a Jizquiyahu preguntándole quiénes eran los mensajeros, a pesar de que sabía perfectamente quiénes eran.

234. Es imposible que Adam no supiera que estaba desnudo. Adam no solamente poseía la sabiduría necesaria para llamar nombres a los animales [ver el v. 2:19], sino que, como Rashí mismo señaló en el

v. 2:7, “incluso el ciego sabe cuando está desnudo”. Por ello, Rashí explica aquí que la pregunta fue de dónde sabía el hombre que el hecho mismo de estar desnudo era vergonzoso. Implícitamente le reprochó el haber comido del árbol, ya que fue precisamente este conocimiento lo que Adam había adquirido al comer de él (*Séfer haZikaron; Mizrají*).

235. Se trata de una expresión retórica (indicada por el prefijo ה de la palabra הָמוֹן) que expresa la desaprobación de Dios ante lo que Adam había hecho. Sin la letra ה la palabra מִן sería afirmativa. Pero no era una pregunta directa (como en el v. 9), pues Dios es omnisciente y ya sabía lo que Adam había hecho (*Mizrají; Gur Aryé*).

236. *Abodá Zará* 5b.

<sup>13</sup> *El Eterno Dios dijo a la mujer: “¿Qué es esto que has hecho?” Y la mujer dijo: “La serpiente me incitó y comí.”*

<sup>14</sup> *El Eterno Dios dijo a la serpiente: “Porque hiciste esto, maldita eres más que toda bestia y más que toda fiera del campo. Sobre tu vientre*

יִיאָמֵר יְהוָה אֱלֹהִים לָאִשָּׁה מַה־נָּעַמְתָּ עָשִׂיתָ וְתֹאמַר הָאִשָּׁה הִנַּחֲשׁ הִשְׁיֵאֲנִי וְאָכַל: יֵד וְיֹאמֵר יְהוָה אֱלֹהִים אֶל־הִנַּחֲשׁ כִּי עָשִׂיתָ זֹאת אֲרוּרָה אַתָּה מִכָּל־הַבְּהֵמָה וּמִכָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה עַל־גִּחְנֹךְ

## ONKELÓS

יִיאָמֵר יְיָ אֱלֹהִים לְאִתָּתָא מַה דָּא עֲבַדְתָּ וְאָמַרְתָּ אֵתָתָא חֲוִיָּא אֲסַעֲיֵנִית וְאָכַלְתָּ: יֵד וְיֹאמֵר יְיָ אֱלֹהִים לְחֲוִיָּא אֲרִי עֲבַדְתָּ דָּא לִיט אֵתָּא בְּעֵרָא וּמִכָּל חוּת בָּרָא עַל קַעֲדָא

## RASHÍ

וְדַבְּרֵי הַתִּלְמִיד דְּבָרֵי מִי שׁוּמְעִין: מִכָּל הַבְּהֵמָה וּמִכָּל חַיַּת הַשָּׂדֶה. אִם מִבְּהֵמָה נִתְקַלַּל, מִכַּחֲוִי לֹא כָּל שְׂכִינֵי הָעֵמִידוֹ רְבוּתוֹ מִדְּרֹשׁ זֶה בְּמִשְׁכַּח בְּכוֹרוֹת לְלִמּוֹד שְׂיָמִי עֲבוּרֵי שָׁל נָחֵשׁ שֶׁבַע שָׁנִים: וְדַבְּרֵי הַתִּלְמִיד כְּמוֹ אֵל יִשְׂרָאֵל אֶתְכֶם חִזְקִיהוּ (וְדַבְּרֵי הַיָּמִים ב' לַבִּטּוֹן: (וִיד) כִּי עָשִׂיתָ זֹאת. מִכָּאֵן שְׂאִין מִהַפְּכִים בְּזִכְרוֹתָ שֶׁל מִסִּית. שְׂאֵלוֹ שְׂאֵלוֹ לָמָּה עָשִׂיתָ זֹאת? הִנֵּה לוֹ לְהַשְׁבִּיב: דְּבָרֵי הָרַב

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

13. *ME INCITÓ.* Este verbo implica: me hizo errar. Es similar en significado al del versículo: “Que Jizquiyahu no los haga errar [יִשְׂאִי].”<sup>237</sup>

14. *PORQUE HICISTE ESTO.* De aquí se aprende que no intercedemos en favor de quien incite a transgredir la prohibición de idolatría.<sup>238</sup> Pues si se le hubiera preguntado: “¿Por qué hiciste esto?”, la serpiente podría haber respondido: “¿Qué palabras deben ser obedecidas: las palabras del discípulo —la serpiente— o las del Maestro —Dios—?”<sup>239</sup>

*MÁS QUE TODA BESTIA Y MÁS QUE TODA FIERA DEL CAMPO.* Si la serpiente fue maldita más que las bestias domésticas —cuyo período de gestación es más largo que el de las fieras—, ¿no se infiere de ahí que lo fue más aún que las fieras?<sup>240</sup> Nuestros Maestros citan esta exégesis midráshica en el tratado de *Bejorot*<sup>241</sup> para enseñar que el período de gestación de la serpiente es de siete años.<sup>242</sup>

237. *Dibré haYamim* II, 32:15.

238. El *mesit* o incitador es una definición rabínica legal que únicamente se aplica a la idolatría, no a la simple desobediencia de un mandato divino. A primera vista parecería difícil aplicársela a la serpiente. Sin embargo, puesto que la ingestión del fruto prohibido traía como consecuencia el “ser como Dios”, ello necesariamente implicaba idolatría. Para el ser humano, el querer acceder a la condición de dios implica la idolatría de sí mismo (*Jizkuni*).

239. *Sanhedrín* 29a. En otras palabras, en teoría la serpiente pudo haberse librado de su culpa incriminando a Adam por haberle escuchado. El hecho de que aun así Dios la castigase implica que en el caso de un incitador a la idolatría —como la

serpiente— no se busca el modo de librarlo de su culpa y castigo.

240. La “maldición” aquí aludida se refiere a la prolongación del tiempo de gestación. La serpiente fue más maldita que los demás animales en términos de tener un periodo de gestación más largo (*Sifté Jajajim*). Según explica Rashí en *Bejorot* 8a, en términos generales una bestia tiene un periodo de gestación más largo que el de una fiera. Esto se demuestra porque la bestia más pequeña, la cabra, tiene un periodo de gestación más largo (cinco meses) que la fiera más pequeña, el gato (52 días).

241. *Bejorot* 8a.

242. El periodo de gestación del gato salvaje es de 52 días; el del asno doméstico, un año. Así, pues, una bestia (el asno) tiene un periodo de gestación

andarás, y polvo comerás todos los días de tu vida. <sup>15</sup> Yo pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre su descendencia y tu descendencia; ella te aplastará la cabeza, y tú le morderás el talón.”

תִּלְךָ וְעָפָר תֹּאכַל כָּל־יְמֵי חַיֶּיךָ:  
טו וְאֵיבָהּ | אִשִּׁית בֵּינֶךָ וּבֵין הָאִשָּׁה  
וּבֵין זָרְעֶךָ וּבֵין זָרְעָהּ הִוא יִשׁוּפֶךָ  
לְאִשׁ וְאַתָּה תִּשׁוּפֶנּוּ עֶקֶב: ס

## ONKELÓS

תִּיזִיל וְעָפָרָא תִּיכּוּל כָּל יוֹמֵי חַיֶּיךָ: טו וְדָבּוּ אֶשְׁוֵי בִּינְךָ וּבֵין אִתְתָּא וּבֵין בְּנֶךָ וּבֵין בְּנֵהּתָא הִוא יְחִי דְכִיר לָךְ מִה דְעָבִידֵת לִיה מְלָקְדִמִּין וְאַתָּה תְּחִי נָטִיר לִיה לְסוּפָא:

## RASHÍ

אִתּוֹ (דְּבָרִים ט:כא). וְתִרְגּוּמוֹ וְשִׁפִּית יִתִּיה: וְאַתָּה תִּשׁוּפֶנּוּ עֶקֶב. לֹא יֵהָא לָךְ קוֹמָה וְתִשְׁכְּנוּ בְּעֶקֶבוֹ, וְאַף מָשָׁם תִּמְיִתְנוּ. וְלָשׁוֹן תִּשׁוּפֶנּוּ, כְּמוֹ נָשֹׁף בָּהֶם (וּשְׁעִיָּה מ:כד). כְּשֶׁהִנָּחַשׁ בָּא לְנִשּׁוּף, הִוא נוֹשֵׁף כְּמִין שְׂרִיקָה, וְלָפִי שֶׁהִלָּשׁוֹן נוֹפֵל עַל הַלָּשׁוֹן כְּתֵב לָשׁוֹן נְשִׁיפָה בְּשִׁנֵּיהֶם:

עַל גַּחְזָךְ תִּלְךָ. רַגְלִים הֵיוּ לוֹ וְנִקְצְצוּ: (טו) וְאֵיבָהּ אִשִּׁית. אִתָּה לֹא נִתְכַּוְּנֶת אֲלֵא שְׂמִימוֹת אָדָם כְּשִׂיאֵכֵל הִוא תִּתְחַלֵּה וְתִשָּׂא אֶת חֲוָה, וְלֹא בָּאֵת לְדַבֵּר אֶל חֲוָה תִּתְחַלֵּה אֲלֵא לָפִי שֶׁהִנָּחִישִׁים (דְּעָתָה) מַלּוֹת לְהִתְחַלְּתוֹת וְיִזְדַּעְזְעוֹת לְפָתוֹת אֶת בְּעָלֶיהָ. לְפִיכֵךְ וְאֵיבָהּ אִשִּׁית: יִשׁוּפֶךָ. יְכַתֵּתֶךָ. כְּמוֹ וְאַכּוֹת

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

עַל גַּחְזָךְ תִּלְךָ / SOBRE TU VIENTRE ANDARÁS. La serpiente originalmente tenía patas, pero le fueron cortadas. <sup>243</sup>

15. וְאֵיבָהּ אִשִּׁית / PONDRÉ ENEMISTAD. Quería decirle: Tu única intención era que el hombre muriese al comer él primero del fruto y entonces tomar tú a Java para ti. Y desde el principio sólo viniste para hablar con Java porque las {mentes de las} mujeres son fáciles de seducir y saben seducir a sus maridos. Por eso, “pondré enemistad...” <sup>244</sup>

וְשִׁפֶּךָ / TE APLASTARÁ. Este verbo significa aquí: te triturará. Su sentido aquí es similar a que tiene el verbo וְאַכּוֹת en el versículo: “Y lo machaqué [וְאַכּוֹת אֹתוֹ]”, <sup>245</sup> frase que el Targum traduce por וְשִׁפֶּיִת יִתִּיה. <sup>246</sup>

וְאַתָּה תִּשׁוּפֶנּוּ עֶקֶב / Y TÚ LE MORDERÁS EL TALÓN. No tendrás altura y por ello le morderás el talón, e incluso desde allí podrás matarlo. El verbo תִּשׁוּפֶנּוּ está relacionado con el siguiente: “Sopla [נָשֹׁף] sobre ellos.” <sup>247</sup> Es utilizado aquí para referirse a la mordedura de una serpiente porque cuando la serpiente se dispone a morder exhala algo así como un siseo. Y puesto que una expresión [תִּשׁוּפֶנּוּ] es fonéticamente similar a la otra expresión [וְשִׁפֶּיִת], la Torá escribió una variante de la raíz נָשֹׁף para ambas expresiones. <sup>248</sup>

siete veces más largo que el de la fiera (52 X 7 = 364). Siguiendo la misma proporción, si la serpiente fue maldita más que las bestias, de ahí se infiere que su periodo de gestación es de siete años (Mizraji).

243. Bereshit Rabá 20:5.

244. Bereshit Rabá 20:5.

245. Debarim 9:21.

246. El verbo arameo וְשִׁפֶּיִת está etimológicamente relacionado con el verbo hebreo וְשִׁפֶּךָ, “te aplastará”, de este versículo, lo que indica que tienen significados semejantes.

247. Yeshayahu 40:24.

248. El verbo תִּשׁוּפֶנּוּ se deriva de la raíz נָשֹׁף, exhalar, soplar, sisear, mientras que el verbo וְשִׁפֶּךָ se deriva de la raíz נָשֹׁף, machacar, aplastar, cercana a la primera raíz. Rashí explica aquí que a pesar de que ambas raíces no son idénticas, la Torá utilizó la expresión תִּשׁוּפֶנּוּ (lit., “le sisearás”) derivada de la raíz נָשֹׁף en vez del verbo usual para morder, que se deriva de la raíz נָשַׁךְ, debido a la semejanza fonética de consonantes [la ש y la פ] que תִּשׁוּפֶנּוּ tiene con וְשִׁפֶּךָ. Por motivos estilísticos, es frecuente que en una misma frase la Torá utilice expresiones que



<sup>16</sup> *A la mujer dijo: "Multiplicaré tu dolor y tu preñez; con dolor parirás hijos; tu deseo será para tu marido, y él dominará sobre ti."*

<sup>17</sup> *Y al hombre dijo: "Porque escuchaste la voz de tu mujer y comiste del árbol [sobre el] que te ordené, diciendo: No comerás de él, maldito será el suelo a causa de ti; con dolor comerás de él todos los días de tu vida. <sup>18</sup> Espinos*

טו אֶל-הָאִשָּׁה אָמַר הָרְבָּה אֲרַבָּה עֲצָבוֹנְךָ וְהִרְנָךְ בְּעֶצֶב תֵּלְדִי בָנִים וְאֶל-אִישׁךָ תִּשְׁוָקֶתְךָ וְהוּא יִמְשָׁל-בָּךְ: ס י וְלֹאֲדָם אָמַר כִּי שָׁמַעְתָּ לְקוֹל אִשְׁתְּךָ וְתֹאכַל מִן-הָעֵץ אֲשֶׁר צִוִּיתִיךָ לֵאמֹר לֹא תֹאכַל מִמֶּנּוּ אֲרוּרָה הָאֲדָמָה בְּעִבּוּרְךָ בְּעֲצָבוֹן תֹּאכְלֶנָּה כָּל יְמֵי חַיֶּיךָ: יח וְקוֹץ

## ONKELÓS

טו לֵאמֹתָא אָמַר אֲסָגָא אֲסָגִי צַעֲרִי וְעִוְוִינִי בְּצַעַר תֵּלְדִי בָנִין וְלֹתָ בְּעֵלְךָ תִּהְיֶה תֹאכֻבְתִּיךָ וְהוּא יִשְׁלֹט בִּידְךָ: י וְלֹאֲדָם אָמַר אָרִי קִבִּילֶתָ לְמִימַר אֶתְּךָ וְאֶכְלֶתָ מִן אֵילָנָא דִּי פְסִידֶתְךָ לְמִימַר לֹא תִיכּוֹל מִנִּיהָ לִיטָא אֲרַעָא בְּדִילְךָ בְּעֵמֶל תִּיכְלִינִיהָ כָּל יְמֵי חַיֶּיךָ: יח וְכּוּבִין

## RASHÍ

(טו) עֲצָבוֹנְךָ. זֶה צַעַר גָּדוֹל בָּנִים: וְהִרְנָךְ. זֶה צַעַר הָעֵבֶר: בְּעֶצֶב תֵּלְדִי בָנִים. זֶה צַעַר הַלֵּידָה: וְאֶל אִישׁךָ תִּשְׁוָקֶתְךָ. לְתִשְׁמִישׁ. וְאִי עַל פִּי כּוֹן אֵין לָךְ מִצַּח לְתוֹבָעוֹ בָּפֶה, אֶלָּא הוּא יִמְשׁוֹל בָּךְ. הַכֹּל מִמֶּנּוּ וְלֹא מִפְּנֵי: תִּשְׁוָקֶתְךָ. תִּשְׁוָקֶתְךָ. כְּמוֹ וְנִפְשׁוֹ שׁוֹקֶקָה (וְשַׁעִיָּה כִּטִּח): (יח) אֲרוּרָה הָאֲדָמָה בְּעִבּוּרְךָ. תַּעֲלֶה לָּךְ דְּבָרִים אֲרוּרִים כְּגוֹן זְבוּבִים וּפְרָעוּשִׁים וְנִמְלִים. מִשָּׁל לִיּוֹצֵא לְתִרְבוֹת רָעָה, וְהַבְּרִיּוֹת. מְקַלְלוֹת שְׂדִים שְׁיִנֵּק מֵהֶם:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

16. **עֲצָבוֹנְךָ / TU DOLOR.** Esto se refiere al sufrimiento que implica la crianza de los hijos.

**וְהִרְנָךְ / Y TU PREÑEZ.** Esto se refiere a las molestias que conlleva el embarazo.

**בְּעֶצֶב תֵּלְדִי בָנִים / CON DOLOR PARIRÁS HIJOS.** Esto se refiere al dolor que implica el parto.

**וְאֶל אִישׁךָ תִּשְׁוָקֶתְךָ / TU DESEO SERÁ PARA TU MARIDO.** En lo que respecta a las relaciones íntimas; y aun así ello no tendrás valor para exigirselo verbalmente, sino que él te dominará. Todo saldrá de él y no de ti.<sup>249</sup>

**תִּשְׁוָקֶתְךָ / TU DESEO.** Este término significa: tu deseo, lo mismo que en el versículo: “Su alma desea [שׁוֹקֶקָה].”<sup>250</sup>

17. **אֲרוּרָה הָאֲדָמָה בְּעִבּוּרְךָ / MALDITO SERÁ EL SUELO A CAUSA DE TI.** La tierra que te dio origen producirá para ti bichos nefastos como moscas, pulgas y hormigas.<sup>251</sup> Esto es comparable a una persona que se va por mal camino y la gente maldice los senos de los cuales se amamantó.<sup>252</sup>

se escriben de forma parecida aunque tengan significados diferentes (*Mizraji*).

249. *Erubin* 100b. A pesar de que en nuestra época la reticencia natural de la mujer a solicitar del hombre relaciones íntimas constituye una buena cualidad, pues implica actitud de recato y modestia, en el fondo no deja de ser una maldición para la mujer, ya que es duro para ella depender del hombre para satisfacer esta necesidad (*Mizraji*).

250. *Yeshayahu* 29:8.

251. En el texto original del midrash *Bereshit Rabá* el siguiente comentario va precedido de las palabras “otra explicación: Esto es similar a...”, como si se tratase de un tópico adicional. Del presente texto de Rashí, sin embargo, parecería como si fuera la continuación del primero.

252. *Bereshit Rabá* 20:5.

*y cardos producirá para ti, y comerás la hierba del campo.* <sup>19</sup> *Con el sudor de tu rostro comerás pan hasta que regreses al suelo, ya que de él fuiste tomado; pues polvo eres y al polvo volverás."*

<sup>20</sup> *El hombre llamó el nombre de su*

וַיִּדְרֹךְ תַּצְמִיחַ לָךְ וְאָכַלְתָּ אֶת־  
עֵשֶׂב הַשָּׂדֶה: יט בְּזַעַת אַפֶּיךָ תֹאכַל  
לֶחֶם עַד שׁוֹבוֹךְ אֶל־הָאָדָמָה כִּי  
מִמֶּנָּה לָקַחְתָּ כִּי־עָפָר אֶתָּה וְאֶל־  
עָפָר תָּשׁוּב: כ וַיִּקְרָא הָאָדָם שֵׁם

## ONKELÓS

וַאֲטָדִין תַּצְמַח לָךְ וְתִיכּוֹל יְתַעֲסֶבָּ דְחַקְלָא: יט בְּזַעַתָּא דְאַפֶּךָ תִּיכּוֹל לְחָמָא עַד  
דְּתִיתּוּב לְאַרְעָא דְמִנָּה אֲתַבְּרִיתָא אֲרִי עָפְרָא אֶת וְלַעֲפָרָא תִתּוּב: כ וַיִּקְרָא אָדָם שֵׁם

## RASHÍ

הַעֲצָבוֹ, וְקוֹץ וַיִּדְרֹךְ תַּצְמִיחַ לָךְ. כְּשֶׁתִּזְרְעֶנָּה  
קִטְנִיּוֹת אוֹ יִרְקוֹת גִּנָּה, הִיא תַּצְמִיחַ לָךְ קוֹצִים  
וַיִּדְרֹךְ וּשְׂאֵר עֵשֶׂב־הַשָּׂדֶה, וְעַל כִּרְחֹךְ תֹּאכְלֶם:  
(יט) בְּזַעַת אַפֶּיךָ. לְאַחַר שֶׁתִּסְרַח בּוֹ הַרְבֵּה:  
(כ) וַיִּקְרָא הָאָדָם. חֲזֹר הַכְּתוּב לַעֲנִינוּ הָרִאשׁוֹן,  
וַיִּקְרָא הָאָדָם שְׁמוֹת וְלַעֲלִי ב:כ, וְלֹא הִפְסִיק אֲלָא  
לְלַמֶּדֶד שְׁעַל יְדֵי קְרִיאַת שְׁמוֹת נִזְדוּגָה לוֹ חֵוה,

(יח) וְקוֹץ וַיִּדְרֹךְ תַּצְמִיחַ לָךְ. הָאֶרֶץ. כְּשֶׁתִּזְרְעֶנָּה מִיְּנֵי  
זֵרְעִים, תַּצְמִיחַ קוֹץ וַיִּדְרֹךְ קוֹנֶדֶס וְעֶבְרִיּוֹת, וְהוּ  
נֶאֱכָלִים עַל יְדֵי תַקְוָן: וְאָכַלְתָּ אֶת עֵשֶׂב הַשָּׂדֶה. וְמֵה  
קָלְלָה הִיא זֹזִי וְהִלָּא בִּבְרָכָה נֶאֱמַר לוֹ: הִנֵּה נִתְּנִי  
לָכֶם אֶת כָּל עֵשֶׂב זֹרַע זֹרַע וְגו' וְלַעֲלִי אִכְסוּ? אֲלָא,  
מֵה אֲמֹר כָּאֵן בְּרִאשׁ הָעֵנָף? אֲרוּרָה הָאָדָמָה  
בַּעֲבוּרְךָ בַּעֲצָבוֹן תֹּאכְלֶנָּה וְלַעֲלִי גִיזָא, וְאַחַר

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

18. *ESPINOS Y CARDOS PRODUCIRÁ PARA TI.* Esto se refiere a la tierra. Quería decirle: Cuando la siembres con varios tipos de semillas, la tierra hará crecer espinos y cardos, es decir, alcachofas y cardos comestibles, los cuales únicamente serán ingeribles tras cierta preparación. <sup>253</sup>

*Y COMERÁS LA HIERBA DEL CAMPO.* ¿Y qué clase de maldición es esta? ¿Acaso no se le había dicho esto ya en la bendición: “He aquí que les he dado toda hierba que produce semilla, etc.”? <sup>254</sup> En realidad, no hay contradicción, pues ¿qué es lo que se dice al principio de este tópico? Que “maldita será la tierra para ti; con dolor comerás de ella todos los días de tu vida...” <sup>255</sup> Pero ahora se le dice que incluso después del esfuerzo que inviertas “espinos y cardos te producirá”. Cuando siembres legumbres o verduras, te crecerán espinos y cardos y demás hierbas del campo, y contra tu voluntad las tendrás que comer, pues no dispondrás de otras. <sup>256</sup>

19. *CON EL SUDOR DE TU ROSTRO.* Es decir, luego de esforzarte mucho.

20. *EL HOMBRE LLAMÓ.* La Escritura vuelve ahora a su tema inicial, descrito en el versículo: “Y el hombre dio nombres...” <sup>257</sup> Y sólo lo interrumpió para enseñarte que a consecuencia de la puesta de nombres a los animales, Javá se había convertido en su pareja,

253. *Bereshit Rabá* 20:10. El hecho de que estas (y otras) plantas no puedan ser ingeridas directamente, sino que el ser humano debe ahora esforzarse para prepararlas es signo de que la tierra fue maldecida. Lo lógico hubiera sido que no hubiera necesidad de prepararlas.

254. Ver *supra*, v. 1:29. Esto implicaría que el

hecho de comer hierbas del campo no es maldición, sino bendición, lo cual entraría en contradicción con lo que le dice aquí.

255. Ver *supra*, v. 3:17.

256. *Pirké d'Rabí Eliézer* 14.

257. *Supra*, v. 2:20.

*mujer Javá, pues ella era la madre de todo ser vivo. <sup>21</sup>Y el Eterno Dios hizo para el hombre y para su mujer túnicas de piel, y los vistió.*

אִשְׁתּוֹ חַוָּה כִּי הוּא הָיְתָה אִם כָּל־חַיִּי:  
כֹּא וַיַּעַשׂ יְהוָה אֱלֹהִים לָאָדָם וּלְאִשְׁתּוֹ  
כְּתֻנּוֹת עוֹר וַיַּלְבִּשֵׁם: פ

## ONKELÓS

אִתְתִּיָּה חַוָּה אֶרִי הִיא תוֹת אִמָּא דְּכָל בְּנֵי אָנְשָׁא: כֹּא וַעֲבַד יְיָ אֱלֹהִים  
לָאָדָם וּלְאִתְתִּיָּה לְבוּשִׁין דִּיקָר עַל מַשְׁךְ בְּשָׂרֵיהוֹן וְאֶלְבִּישָׁנוֹן:

## RASHÍ

כִּמוֹ שֶׁכְּתוּב וּלְאָדָם לֹא מָצָא עוֹר כְּנָגְדוֹ (וּשִׁם),  
לְפִיכָךְ וַיַּפֵּל תְּרֻדָּמָה (וּלְעִיל בִּכְאֹל). וְעַל יְדֵי שֶׁכְּתֹב  
וַיְהִי שְׁנֵיהֶם עֲרוּמִים (וּלְעִיל בִּכְהֹל), סָמַךְ לוֹ  
פֶּרֶשֶׁת הַנֶּחֱשׁ לְהוֹדִיעַךְ שֶׁמִּתּוֹךְ שָׂרָא אֹתָם  
עֲרוּמִים וְרָאָה אֹתָם עֲסוּקִים בְּתַשְׁמִישׁ נִתְאַוָּה  
לָהּ וּבָא עֲלֵיהֶם בְּמַחֲשָׁבָה וּבְמִרְמָה: חַוָּה. נֹפֵל

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

como la Torá misma escribió a continuación de ese versículo: "...pero para sí mismo, el hombre no halló ayuda opuesta a él", por lo que Dios "hizo caer un sueño profundo sobre el hombre..."<sup>258</sup> Y puesto que había escrito que "los dos estaban desnudos", la Torá unió a este tópico la sección que relata el pecado de la serpiente para informarte que a causa de que la serpiente había observado su desnudez y los había visto teniendo relaciones íntimas, se inflamó de deseo por ella y los abordó con malos designios y con engaño.<sup>259</sup>

חַוָּה / JAVÁ. El nombre חַוָּה está relacionado con la palabra חַיָּה, ya que ella da vida [חַיָּה] a sus hijos.<sup>260</sup> Esta forma gramatical es semejante a como en otro contexto se dice: "¿Qué tiene [חַיָּה] un hombre?"<sup>261</sup> donde el verbo חַיָּה es un derivado de la raíz חיה, ser.<sup>262</sup>

21. כְּתֻנּוֹת עוֹר / TÚNICAS DE PIEL. Hay interpretaciones agádicas que afirman que estas túnicas eran lisas como uñas y estaban adheridas a su piel. Pero también hay quienes opinan que se trataba de algo procedente de la piel misma como la lana de las liebres, que es blanda y caliente, y de esto Dios les hizo las túnicas.<sup>263</sup>

258. *Supra*, v. 2:20-21.

259. Rashí señala que el hecho de que Adam le dé aquí un nombre a Java es continuación temática natural del hecho de que dio nombres a los animales [v. 2:20]. Siendo así, le es necesario explicar la razón por la que la Torá introdujo el relato de la seducción de la serpiente, lo que hace al final de este comentario. Ver también el comentario de Rashí al v. 3:1, s.v. וַיִּתְּנָהּ חַיָּה עֲרוּם y la nota 210 de esta parashá.

260. Hay dos formas de entender este comentario, dependiendo de cómo se entienda la acepción que Rashí da a la palabra חַיָּה, cuya raíz [חיה] significa dar vida, hacer vivir. Tiene dos acepciones, "viviente" y "partera". La primera posibilidad es que

Rashí utiliza aquí חַיָּה en su acepción de "viviente". La segunda posibilidad es que Rashí le da la acepción de partera. Puesto que una partera es la que asiste a la mujer a dar vida a sus hijos, por extensión se la llama חַיָּה, como en *Shemot* 1:19.

261. *Kohélet* 2:22.

262. En hebreo, las letras ח y ו frecuentemente son intercambiables. En el nombre חַיָּה, la ו toma el lugar de la ח en la palabra חַיָּה. El mismo fenómeno ocurre con la raíz חיה, cuya conjugación en presente, חַיָּה, cambia la ו de la raíz por la ח.

263. *Bereshit Rabá* 20:12. Según la primera explicación, la frase כְּתֻנּוֹת עוֹר debe entenderse como si dijese עוֹרָן עַל כְּתֻנּוֹת, "túnicas sobre su piel", es decir, túnicas adheridas completamente a su piel.

<sup>22</sup> *El Eterno Dios dijo: "He aquí que el hombre se ha vuelto como uno de nosotros, conocedor de lo bueno y lo malo. Y ahora, no sea que extienda su mano y también tome del Árbol de Vida, y coma y viva para siempre."*  
<sup>23</sup> *Así, pues, el Eterno Dios lo arrojó del jardín de Eden, para labrar el suelo del cual había sido tomado.*  
<sup>24</sup> *Habiendo expulsado al hombre, colocó al oriente del jardín de Eden*

רביעי כב וַיֹּאמֶר | יְהוָה אֱלֹהִים הֵן הָאָדָם  
הָיָה כְּאַחַד מִמֶּנּוּ לַדַּעַת טוֹב וָרָע  
וְעַתָּה | פֶּן־יִשְׁלַח יָדוֹ וְלָקַח גַּם מֵעֵץ  
הַחַיִּים וְאָכַל וְחַי לְעֹלָם: כג וַיִּשְׁלַחְהוּ  
יְהוָה אֱלֹהִים מִגֶּן־עֵדֶן לַעֲבֹד אֶת־  
הָאָדָמָה אֲשֶׁר לָקַח מִשָּׁם: כד וַיִּגְרֹשׁ  
אֶת־הָאָדָם וַיִּשְׁכֵּן מִקֶּדֶם לְגֶן־עֵדֶן

## ONKELÓS

כב וַיֹּאמֶר יי אֱלֹהִים הָאָדָם תָּהָה יְחִידִי בְּעֹלָמָא מִגִּיָּה לְמִידַע טב וּבִישׁ וּכְעוֹ דִּילְקָמָא יוֹשִׁיט  
יָדֵיהּ וַיִּשֶׁב אִף מֵאִילוֹ חַיָּיא וַיִּכְּחַל וַיְחִי לְעֹלָם: כג וַיִּשְׁלַחְהוּ יי אֱלֹהִים מִגִּיָּהּ דְּעֵדֶן לְמַפְלַח  
יֵת אֲדָמָתָא דְּאִיתְּבְּרִי מִתְּפֹן: כד וַתִּרְדֵּי יֵת אָדָם וְאִשְׁרֵי מִלְּקָדְמִין לְגִיָּתָא דְּעֵדֶן

## RASHI

(כב) הָיָה כְּאַחַד מִמֶּנּוּ. הָרִי הוּא יְחִיד בְּתַחְתּוֹנִים כְּמוֹ שְׂאֵנִי יְחִיד בְּעֵלְיוֹנִים. וְכֵּן הִיא יְחִידָתָהּ לַדַּעַת טוֹב וָרָע, מֵה שְׂאֵין כֹּן בְּבִהְמָה וְחִיתָ: וְעַתָּה כֹּן יִשְׁלַח יָדוֹ וְגו'. וּמִשְׁיָחִיָּה לְעוֹלָם, הָרִי

הוּא קְרוֹב לְהַטְעוֹת הַבְּרִיּוֹת אַחֲרָיו וְלֹאמֹר: אִף הוּא אֱלֹהִים. וַיֵּשׁ מִדְּרָשִׁי אֲנָדָה, אֲבָל אֵין מִיּוֹשְׁבֵינָה עַל פְּשׁוּטוֹ: (כד) מִקֶּדֶם לְגֶן עֵדֶן. בְּמִזְרָחוֹ שֶׁל גֶּן עֵדֶן, חוּץ לְגֶן:

## TRADUCCIÓN DE RASHI

22. *הָיָה כְּאַחַד מִמֶּנּוּ / SE HA VUELTO COMO UNO DE NOSOTROS.* Quería decir: He aquí que el hombre es un ser *único* entre los entes inferiores, lo mismo que Yo, Dios, lo soy entre los entes superiores.<sup>264</sup> ¿Y en qué consiste su singularidad? En el hecho de conocer lo bueno y lo malo, lo cual no se aplica ni a los animales domésticos ni a las fieras salvajes.<sup>265</sup>

*וְעַתָּה כֹּן יִשְׁלַח יָדוֹ וְגו' / Y AHORA, NO SEA QUE EXTIENDA SU MANO, ETC.* Y si el ser humano viviese eternamente, sería proclive a hacer errar tras de sí a las demás creaturas y éstas dirían: “Él también es una deidad.”<sup>266</sup> Y hay otros midrashim agádicos al respecto, pero no los cito porque no se asientan con el sentido simple del versículo.

24. *מִקֶּדֶם לְגֶן עֵדֶן / AL ORIENTE DEL JARDÍN DE EDÉN.* Esta frase significa: al este del Jardín de Eden, fuera del Jardín.<sup>267</sup>

Según la segunda explicación, es como si dijese hombre era tan único como Dios es único entre los seres superiores (*Gur Aryé*).

264. Lo mismo que en los vv. 1:5 y 26:10, Rashi entiende aquí la palabra אֶחָד en el sentido de singular, único. No quiere decir “uno” en sentido numérico [ver al respecto la nota 44]. Así, pues, la frase puede ser leída como “se ha vuelto como el singular de nosotros”, es decir, que en cierto sentido había llegado a ser como Dios. El significado es que entre los seres inferiores el

hombre era tan único como Dios es único entre los seres superiores (*Gur Aryé*).

265. *Bereshit Rabá* 21:5.

266. De otro modo, no se explica por qué Dios querría evitar que el hombre viviese eternamente. Sólo por su proclividad a hacer que las demás creaturas se rebelasen contra Él, Dios quiso evitar que comiese del Árbol de la Vida (*Mizrají*).

267. Después de explicar que מִקֶּדֶם significa “al oriente” del Eden, Rashi agrega que se hallaban “fuera del Jardín” para enfatizar que el hombre había sido enviado hacia el este del Jardín y que los

los Querubines y el filo de la espada giratoria para guardar el camino [hacia] el Árbol de Vida.

אֶת־הַקְּרֻבִּים וְאֵת לֶהֱט הַחֶרֶב  
הַמִּתְהַפֶּכֶת לְשָׁמֹר אֶת־דֶּרֶךְ עֵץ  
הַחַיִּים: ס

### Capítulo 4

### פרק ד

<sup>1</sup>Y el hombre había conocido a Javá, su mujer; ella había concebido

א וְהָאָדָם יָדַע אֶת־יָחָה אִשְׁתּוֹ וַתַּהַר

ONKELÓS

יְת כְּרֻבִּינָא וְיְת שְׁנֵי חֶרְבָּא דְּמִתְהַפֶּכָא לְמִיטָר יְת אֹרַח אֵילָן חַיָּיָא: א וְאָדָם יָדַע יְת חַיָּה אִתְתִּיָּה וְעָדִיָּאָת

RASHÍ

אֶת הַקְּרֻבִּים. מִלֶּאכִי חֲבֵלָה: הַחֶרֶב הַמִּתְהַפֶּכֶת. וְלָהּ לַהֲט לֵאמֹר עָלָיו מִלְכָּנִס עוֹד לָנֹ. תַרְגוּמִים  
לַהֲט שְׁנֵי, וְהִיא כְּמוֹ שֶׁלֶף שְׁנָנָא. וּבִלְשׁוֹן  
לַע"ז לִמ"א. וּמִדְרָשִׁי אֲגָדָה יֵשׁ, וְאֵי אֵינִי  
בָּא אֶלָּא לְפִשּׁוּטוֹ: (א) וְהָאָדָם יָדַע. כָּבֵר קוּדִם  
הָעֵינָן שֶׁל מַעֲלָה, קוּדִם שְׁחָטָא וְנִטְרָד מִגֹּן  
עֲדוֹ, וְכֹן הִתְרִיב וְהִלִּידָה. שָׂאִם כְּתִב וְיָדַע  
אָדָם נִשְׁמַע שֶׁלְאַחַר שְׁנִטְרָד הָיָה לוֹ בָּנִים:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אֶת הַקְּרֻבִּים / A LOS QUERUBINES. Eran ángeles de destrucción.<sup>268</sup>

הַחֶרֶב הַמִּתְהַפֶּכֶת / LA ESPADA GIRATORIA. Esta espada tenía un filo [לַהֲט] para atemorizarlo de ingresar nuevamente al Jardín. La traducción que el Targum hace del término לַהֲט en este versículo es שְׁנֵי, *filo*, vocablo arameo que es similar al de la frase: “Desenvainó su espada [שֶׁלֶף וְשָׁנָנָא].”<sup>269</sup> Significa lo mismo que *lame* en francés antiguo.<sup>270</sup> Hay otros midrashim agádicos sobre el significado de este término, pero no los cito porque yo sólo he venido para explicar el sentido simple del versículo.

### 4

1. וְהָאָדָם יָדַע / Y EL HOMBRE HABÍA CONOCIDO.<sup>271</sup> Lo había hecho ya desde antes del tema narrado anteriormente, antes de que pecara y fuera expulsado del Jardín de Eden, y lo mismo se aplica al embarazo de Javá y al nacimiento de Káin y Hébel. Pues si la Torá hubiera escrito אָדָם יָדַע, “el hombre conoció”, ello hubiera implicado que después de haber sido expulsado fue que tuvo hijos.<sup>272</sup>

Querubines le impedían totalmente la entrada. Si el versículo hubiera dicho עָדָן בְּגֵן, “al oriente en el Jardín de Eden”, el hombre hubiera podido entrar un poco en el Jardín hasta llegar a donde ellos estaban situados (*Sifté Jajamim*).

268. *Bereshit Rabá* 21:9.

269. *Sanhedrin* 92a. La frase en hebreo literalmente dice “colocó al oriente del Jardín de Eden... el filo de la espada torneante...” Esta frase aparentemente dice que Dios solamente puso el filo, no la espada. Puesto que el filo no constituye objeto alguno, sino la espada, y por lo tanto no se puede decir de él que se mueve en todas direcciones, Rashí precisa que la espada era la que se giraba sobre sí misma y tenía

un filo (*Gur Aryé*).

270. En español, filo, hoja de espada.

271. Esta frase quiere decir que tuvo relaciones íntimas con ella.

272. Por el hecho de que la Torá antepusiera el sujeto al verbo y escribiera יָדַע וְהָאָדָם (en vez de la forma usual del lenguaje bíblico, que sería וְיָדַע הָאָדָם, con ו conversiva) el verbo יָדַע adquiere el carácter de pretérito pluscuamperfecto, o sea, indica una acción ya concluida antes de otra que también ya transcurrió (*Mizraji*). Comparar el sentido que tiene este verbo aquí con el que tiene el verbo וְיָדַע en el v. 4:25.

y había dado a luz a Káin, y había dicho: "He adquirido un varón [a la par] con el Eterno."<sup>2</sup> Y había vuelto a dar a luz a su hermano, a Hébel. Hébel se convirtió en pastor de rebaño, y Káin se convirtió en labrador del suelo.

<sup>3</sup>Y sucedió, al cabo de cierto tiempo, que Káin trajo del fruto del suelo una

וַתֵּלֶד אֶת-קַיִן וַתֹּאמֶר קָנִיתִי אִישׁ  
אֶת-יְהוָה: בַּוְתֹּסֶף לֵלֶדֶת אֶת-אָחִיו  
אֶת-הֵבֶל וַיְהִי-הֵבֶל רֹעֵה צֹאן וְקַיִן  
הָיָה עֹבֵד אֲדָמָה: גַּ וַיְהִי מִקֵּץ  
יָמִים וַיָּבֵא קַיִן מִפְּרִי הָאֲדָמָה

## ONKELÓS

וילידית ית קין וואמרת קניתי גברא (מן) קדם יי: ב וואוסיפת למילד ית אחיהי ית הבל ויהוה  
הבל רעי ענא וקין הוה פלח בארעא: ג ויהוה מסוף יומין ואיתי קין מאבא דארעא

## RASHÍ

קין. על שם קניתי את ה'. כמו עם ה'. כשבכר  
אותי ואת אישי, הוא לבדו ברצונה אכל בזה  
שתפים אנו עמו: את קין את אחיו את הבל.  
שלושה אתים רבויים הם. מלמד שתאומה  
מין קין עם קין, ועם הבל נולדו שתיים. לך  
נאמר ותוסף: (ב) רעה צאן. לפי שנתקלקלה  
האדמה פירש לו מעבודתה: (א) מפרי האדמה.  
מן הגורע. ויש אגדה שאומרת זרע

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

<sup>273</sup> ". [קניתי] He adquirido KÁIN. El nombre de קין es en alusión a lo que Javá había dicho: "He adquirido [קניתי] A LA PAR CON EL ETERNO. Aquí el vocablo אָת es equivalente en significado a עם, significando "junto con el Eterno", es decir, en pie de igualdad. Ella quiso decir: Cuando inicialmente Dios me creó a mí y a mi esposo, Él solo nos creó, pero en este hecho de engendrar hijos somos ahora socios con Él.<sup>274</sup>

<sup>275</sup> אָת, A KÁIN... A SU HERMANO, A HÉBEL. Estas tres instancias de אָת, constituyen expresiones aumentativas. Al enunciarlas, la Torá nos enseña que junto con Káin nació una hermana melliza, y junto con Hébel nacieron dos. Por eso con respecto al parto de Hébel se enuncia la expresión וַתֵּלֶד.<sup>276</sup>

<sup>277</sup> / PASTOR DE REBAÑO. Porque la tierra había sido maldecida, Hébel se abstuvo de trabajarla.

<sup>278</sup> / DEL FRUTO DEL SUELO. Káin trajo como ofrenda de lo peor de la tierra.<sup>277</sup> Y hay una interpretación agádica que afirma que su ofrenda consistía en semillas de

273. Tanto el verbo קָנִיתִי como el nombre קַיִן se derivan de la raíz קנה, que significa adquirir.

274. Bereshit Rabá 22:2. Javá quiso aquí expresar el hecho de que, a diferencia de lo que ocurrió en su propia creación, a partir de ahora los hijos serían el resultado de la intervención de tres seres: Dios, el padre y la madre (Mizraji).

275. El término אָת, que generalmente indica el acusativo, en este caso tiene un sentido aumentativo o incluyente. Para una definición más extensa ver la nota 74 de esta misma parashá.

276. Bereshit Rabá 22:3. Literalmente "ella

añadió". Ello sugiere que Javá "añadió" otro hijo a los mencionados en el versículo. Los dos primeros אָת (el referente a Káin en el v. 1 y el referente a la palabra אָחִיו, "su hermano") indican dos hermanas; el verbo וַתֵּלֶד indica que añadió otra hermana (Sifté Jajamim).

277. Bereshit Rabá 22:5. En referencia a lo que Hébel aportó, el versículo declara que trajo "de los primogénitos de su rebaño", mientras que en referencia a Káin, solamente dice que trajo "del fruto de la tierra". El contraste sugiere que no fue de lo mejor (Sifté Jajamim).

ofrenda al Eterno. <sup>4</sup>Y en cuanto a Hébel, él también trajo de los primogénitos de su rebaño y de lo mejor de él. Y el Eterno atendió a Hébel y a su ofrenda. <sup>5</sup>Pero no atendió a Káin ni a su ofrenda. Y Káin se enfureció mucho y su rostro decayó. <sup>6</sup>Entonces el Eterno dijo a Káin: “¿Por qué te has enfurecido y por qué ha decaído tu rostro? <sup>7</sup>Si te mejorarás, ¿no serás perdonado? Pero si no te mejoras, a la entrada el pecado yace,

מִנְחָה לַיהוָה: ד וְהֶבֶל הֵבִיא גַם-הוּא מִבְּכֹרֹת צֹאנוֹ וּמִחֻלְבֵּהֶן וַיִּשַׁע יְהוָה אֶל-הֶבֶל וְאֶל-מִנְחָתוֹ: ה וְאֶל-קַיִן וְאֶל-מִנְחָתוֹ לֹא שָׁעָה וַיִּחַר לְקַיִן מְאֹד וַיִּפְּלוּ פָּנָיו: ו וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל-קַיִן לָמָּה חָרָה לָךְ וְלָמָּה נָפְלוּ פָּנֶיךָ: ז הֲלוֹא אִם-תֵּיטִיב שְׂאֵת וְאִם לֹא תֵיטִיב לַפֶּתַח חַטָּאת רֹבֵץ

## ONKELÓS

קורבןא קדש יי: ד והבל אחי אר הוא מבכרי עניה ומשמנהון והות רעוא מן קדש יי להבל ולקורבניה: ה ולקני ולקורבניה לא הות רעוא והקר לקני להדא ואתבבשו אפוחי: ו ואמר יי לקני למא תקרי לך ולמא אתבבשו אפיד: ז הלא אם תיטיב עובדך ישתבס לך ואם לא תיטיב עובדך ליום דינא חטאך נסיר

## RASHÍ

פשתן היה וד"א מפרי מאיזה שבא לידו לא טוב ולא מובחר: (ו) וישע. ויפן. וכן ואל מנחתו לא שעה ולקמן ה, לא פנה. וכן ואל ישעו ושמות חטא, פשתן היה וד"א מפרי מאיזה שבא לידו לא טוב ולא מובחר: (ו) וישע. ויפן. וכן ואל מנחתו לא שעה ולקמן ה, לא פנה. וכן ואל ישעו ושמות חטא,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

lino.<sup>278</sup> {Según otra explicación, Káin trajo de cualquier fruto que le vino en mano, ni bueno ni selecto.}

4. וַיִּשַׁע / ATENDIÓ. Este verbo significa que se volteó hacia él. Y de igual modo tiene este sentido en el versículo: “Pero no atendió [שָׁעָה] a Káin ni a su presente”,<sup>279</sup> lo cual quiere decir que no se volteó hacia su ofrenda; es decir, que no le prestó atención. Y asimismo vemos una expresión análoga en la frase: “No atiendan [וַיִּשְׁעוּ]”,<sup>280</sup> lo cual también significa que no se volteen o dirijan su atención hacia el tema en cuestión. E igualmente tiene un sentido semejante en la frase: “Vuelve [שָׁעָה] de él Tu rostro”,<sup>281</sup> lo cual significa: vuélvete de él.<sup>282</sup>

וַיִּשַׁע / ATENDIÓ. ¿De qué modo? Descendió fuego del Cielo y consumió su ofrenda.

7. הֲלוֹא אִם תֵּיטִיב / SI TE MEJORARAS, ¿NO [SERÍAS PERDONADO]? La explicación de esta frase es según la traduce el Targum.<sup>283</sup>

וְאִם לֹא תֵיטִיב / A LA ENTRADA EL PECADO YACE. Quería decirle: A la entrada de tu tumba

278. *Tanjumá* 9. En el tratado *Berajot* 40a, los sabios talmúdicos analizan las cualidades específicas de la planta del lino. Puesto que el tallo de esta planta no cambia con su desarrollo, le atribuyen cualidades propias de los frutos del עץ, “árbol” y, a la vez, de la אדמה, “suelo”. Como aquí el versículo dice que Káin trajo הַצֹּמֵחַ מִן-הָאֲדָמָה, lit., “fruto del suelo”, esta frase constituiría una alusión al hecho de que trajo un fruto de “árbol” que también es como el “suelo”: el lino (*Sifté Jajamim*).

279. *Infra*, v. 5.

280. *Shemot* 5:9. Sin embargo, en su comentario a ese versículo, Rashí explica que וַיִּשְׁעוּ tiene el sentido de discutir o entretenerse en palabras.

281. *Iyob* 14:6.

282. La raíz שָׁעָה literalmente significa *volverse hacia*; de ahí que sea utilizada para denotar el prestar atención o dirigirse a algo para considerarlo.

283. El Targum la traduce así: “Si mejorarás tus

y hacia ti será su deseo; pero tú puedes dominarlo.”

<sup>8</sup>Y Káin dijo a su hermano Hébel... Y sucedió que cuando estaban en el campo, Káin se levantó contra su hermano Hébel y lo mató. <sup>9</sup>Entonces el Eterno dijo a Káin: “¿Dónde está tu hermano Hébel?” Y dijo: “No sé;

וְאֵלַי תְּשׁוּקָתוֹ וְאַתָּה תִּמְשָׁל־בּוֹ: ח וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל-הֶבֶל אָחִיו וַיְהִי בִּהְיוֹתָם בַּשָּׂדֶה וַיִּקָּם קַיִן אֶל-הֶבֶל אָחִיו וַיַּהַרְגֵהוּ: ט וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל-קַיִן אֵי הֶבֶל אָחִיךָ וַיֹּאמֶר לֹא יָדַעְתִּי

## ONKELÓS

דַּעְתִּיד לְאַתְפָּרְעָא מִנָּךְ אִם לֹא תִתּוּב וְאִם תִּתּוּב יִשְׁתַּבֵּךְ לָךְ: ח וַיֹּאמֶר קַיִן לְהֶבֶל אָחוּחִי וְהוּחִי בְּמַהוּיָחוֹ בְּחִקְלָא וְקָם קַיִן בְּהֶבֶל אָחוּחִי וְקָטְלֵהּ: ט וַיֹּאמֶר יְיָ לְקַיִן אֵן הֶבֶל אָחוּיךָ וַיֹּאמֶר לֹא יָדַעְנָא

## RASHÍ

לְהַרְגוֹ. וְיֵשׁ בָּזֶה מִדְּרָשִׁי אֲנִידָה אֵךְ זֶה יָשׁוּב שֶׁל מִקְרָא: (ט) אֵי הֶבֶל אָחִיךָ. לְהַכְנִס עִמּוֹ בְּדַבְרֵי נַחֵת, אֲוִלִי יָשׁוּב וַיֹּאמֶר: אֲנִי הִרְגֵתִי וְחָטְאתִי לָךְ: לֹא יָדַעְתִּי. נַעֲשֶׂה כְּגוֹנֵב דַּעַת הַעֲלִיזָה:

חֲסָאָד שְׁמוֹר: וְאֵלִיד תְּשׁוּקָתוֹ. שֶׁל חֲסָאָת. הוּא יֵצֵר הָרַע, תְּמִיד שׁוֹקֵק וּמִתְאַנֶּה לְהַכְשִׁילָךְ: וְאַתָּה תִּמְשָׁל בּוֹ. אִם תִּרְצֶה תִּתְגַּבֵּר עָלָיו: (ח) וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל הֶבֶל אָחִיו. נִכְנָס עִמּוֹ בְּדַבְרֵי רִיב וּמִצָּה לְהַתְעוֹלֵל עָלָיו

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

tu pecado permanecerá guardado a menos que te arrepientas.<sup>284</sup>

וְאֵלִיד תְּשׁוּקָתוֹ / Y HACIA TI SERÁ SU DESEO. Del pecado. Esto se refiere a la Inclinación de Mal [yétzer hard] que hay en ti, la cual siempre anhela y desea hacerte tropezar.<sup>285</sup>

וְאֵתָה תִּמְשָׁל בּוֹ / PERO TÚ PUEDES DOMINARLO. Si realmente lo deseas, podrás sobreponerte a él.<sup>286</sup>

8. וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל הֶבֶל אָחִיו / Y KÁIN DIJO A SU HERMANO HÉBEL. Comenzó a hablarle con palabras de disputa con el propósito de hallar el pretexto para matarlo.<sup>287</sup> Y sobre esto hay diversos midrashim agádicos, pero esta explicación se asienta bien en el contexto del versículo.

9. אֵי הֶבֶל אָחִיךָ / ¿DÓNDE ESTÁ HÉBEL, TU HERMANO? Dios comenzó a hablarle con palabras tranquilizadoras en vez de acusarlo directamente, pues de este modo quizás se arrepentiría y diría: “Yo lo he matado y he pecado contra Ti.”<sup>288</sup>

לֹא יָדַעְתִּי / NO SÉ. Al decir esto, Káin actuó como quien pretende engañar a la Mente Suprema.<sup>289</sup>

actos, ¿acaso no serías perdonado?”

284. El Targum de Onkelós tradujo la frase “a la entrada el pecado yace” por *para el día de juicio tu pecado es guardado*. En este comentario, Rashí añade que el “día del juicio” al cual se alude aquí se trata del juicio que se le hace a la persona cuando muere. Según esto, la “entrada” de la cual la Torá habla se refiere a la entrada de la tumba (Baer *Heiteb*).

285. *Kidushin* 30b.

286. El Targum de Onkelós tradujo esta frase por *...ya que en el futuro serás castigado a menos que te arrepientas* porque la Inclinación de Mal siempre incita al hombre a pecar, y la consecuencia de ello

es que Dios castigará al hombre por dejarse dominar por ella en vez de dominarla (*Gur Aryé*). El Targum prosigue: *...pero si te arrepientes, estarás en paz*.

287. Puesto que el versículo no indica qué fue lo que le dijo, Rashí lo interpreta en el sentido de que inició la conversación con él. Puesto que esa conversación tuvo como desenlace la muerte de Hébel, es obvio que le habló para provocarlo (*Débek Tob*).

288. *Bereshit Rabá* 19:11. Lo mismo comentó Rashí con respecto a la pregunta “¿Dónde estás?” [ver *supra*, v. 3:9] que Dios hizo a Adam.

289. *Bemidbar Rabá* 22:13. Es decir, a Dios.



¿acaso soy yo el guardián de mi hermano?" <sup>10</sup>Entonces Él dijo: "¿Qué has hecho? La voz de la sangre de tu hermano clama a Mí desde el suelo. <sup>11</sup>Y ahora, maldito eres más que el suelo, que abrió su boca para tomar la sangre de tu hermano de tu mano. <sup>12</sup>Cuando trabajes el suelo, no te volverá a dar

הַשֹּׁמֵר אֶחָי אָנֹכִי: וַיֹּאמֶר מֶה עֲשִׂיתָ קוֹל דְּמֵי אֶחִיד צָעֲקִים אֵלַי מִן־הָאֲדָמָה: יֵא וְעַתָּה אָרוּר אַתָּה מִן־הָאֲדָמָה אֲשֶׁר פָּצְתָה אֶת־פִּיהָ לִקְחַת אֶת־דְּמֵי אֶחִיד מִיָּדְךָ: יב כִּי תַעֲבֹד אֶת־הָאֲדָמָה לֹא־תִסֹּף תֵּת־

## ONKELÓS

הַנִּסְר אֶחָי אָנֹכִי: וַיֹּאמֶר מֶה עֲבַדְתָּא קִל דִּם זֶרַעֵי דְעִתִּידִי לְמִיפֹק מִן אֲחוּד קִבְלִי קִדְמִי מִן אֲרַעָא: יא וְכַעַן לִיט אֶת מִן אֲרַעָא דְפִתְחַת יֵת פּוּמָה וְכַבִּילַת יֵת דְמִיָּה דְאֲחוּד מִן יָדְךָ: יב אֲרִי תִפְלַח בְּאֲרַעָא לֹא תוֹסִיף לְמִתּוֹן

## RASHÍ

הַשֹּׁמֵר אֶחָי. לְשׁוֹן תִּימָה הוּא. וְכֵן כָּל ה"א תִּקְוָדָה בְּחֹסֶף פִּתַּח: (ו) דְּמֵי אֶחִיד. דְּמִו וְדִם זֶרַעֵי וְתִי. דְּבַר אַחֵר: שְׁעֶשֶׂה בּוֹ פְּצָעִים הִרְבָּה שְׁלֹא הָיָה יוֹדֵעַ מִהִיכָן נִפְשׁוֹ יוֹצֵאָה: (יא) מִן

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

¿ACASO [SOY YO] EL GUARDIÁN DE MI HERMANO? Esta frase expresa interrogación. <sup>290</sup> Y lo mismo cualquier letra *ח* vocalizada con *jataf pataj* al inicio de una palabra. <sup>291</sup>

10. דְּמֵי אֶחִיד / LA SANGRE DE TU HERMANO. Esta frase alude a su sangre y a la sangre de su descendencia. <sup>292</sup> Según otra explicación, el plural indica que le infligió muchas heridas porque no sabía por dónde saldría su alma. <sup>293</sup>

11. מִן הָאֲדָמָה / MÁS QUE EL SUELO. Es decir, más de lo que la tierra ya había sido maldecida por su propia falta. <sup>294</sup> Y también en esto la tierra añadió otra falta a su falta anterior, en el hecho de "que abrió su boca para tomar la sangre de tu hermano, etc." Por lo tanto, he aquí que Yo, Dios, agrego una maldición a la tierra con respecto a ti: ella no te volverá a proporcionar su fuerza original. <sup>295</sup>

290. El sentido interrogativo está indicado por el prefijo *ח* en la palabra *הַשֹּׁמֵר*.

291. Ver, por ejemplo, las palabras *הַשֹּׁמֵר* [*infra*, v. 18:25], *הַבְּרָכָה* [v. 27:38] y *הַנִּמְצָא* [v. 41:38]. En todos estos casos el prefijo *ח* introduce una interrogación.

292. La frase *דְּמֵי אֶחִיד* literalmente dice "las sangres". El vocablo *דְּמֵי* está en plural.

293. *Sanhedrín* 37b. Rashí quiere decir que Káin no sabía cuál era el punto mortal de Hébel. Es por esta razón que el versículo habla aquí de varias sangres, en plural.

294. La falta anterior de la tierra (el suelo) había

sido producir árboles que tuviesen frutos distintos al árbol mismo. Ver al respecto el comentario de Rashí al v. 1:11, s.v. *פְּרִי*.

295. En este pasaje se habla de dos ideas distintas, aunque relacionadas entre sí: una, que Káin será maldecido más que la tierra ("maldito serás más que la tierra"); dos, que la tierra misma será maldecida más de lo ya había sido por su falta anterior. En este caso la Torá no habría especificado en qué sería él más maldito que la tierra (*Mizraji*). Sin embargo, según la opinión del Rambán, lo que la frase quiere decir es que Káin sería maldito en relación con la tierra, es decir, que ella ya no le daría a él su fuerza como antes.

*su fuerza; errante y desterrado serás en la tierra.*”

<sup>13</sup> *Káin dijo al Eterno: “¿Es mi pecado demasiado grande para sobrellevarlo?*

<sup>14</sup> *He aquí que me has expulsado hoy de la faz de la tierra, ¿y de Tu presencia podré ocultarme? Errante y desterrado seré en la tierra, y sucederá que cualquiera que me encuentre, me matará.”*

<sup>15</sup> *Entonces el Eterno le dijo: “Por eso, todo el que mate a Káin... [Después de] la séptima [generación] se cobrará venganza de él.” Y el Eterno puso*

בְּחֶה לֶךְ גַּע וְנָד תִּהְיֶה בְּאֶרֶץ:  
יג וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל־יְהוָה גָּדוֹל  
עוֹנִי מִנְשׂוֹא: יד הֲנִי גִרְשִׁית אֹתִי  
הַיּוֹם מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה וּמִפְּנֵיךְ  
אֶסְתָּר וְהִיִּיתִי גַע וְנָד בְּאֶרֶץ  
וְהִיָּה כָל־מֵצֵאִי יִהְרָגֵנִי: טו וַיֹּאמֶר  
לּוֹ יְהוָה לִבְנֵן כָּל־הָרֶג קַיִן  
שִׁבְעָתַיִם יִקָּם וְיֵשֶׁם יְהוָה

## ONKELÓS

חילה לך מטלטל וגלי תהי בארץ: יג ואמר קין כדס יי סגי חובי מלמשבב: יד הא תגריכתא ותי יומא דין מעל אפי ארעא ומו קדמד לית אפשר לאשמרא ונאחי מטלטל וגלי בארעא ויהי כל דישכחנני יקטלינני: טו ואמר ליה יי לכו כל קטיל קינו לשבעא דריו יתפרע מניה ושוי יי

## RASHI

(יב) גַּע וְנָד. אין לך רשות לדור במקום אחד:  
(יג) גָּדוֹל עוֹנִי מִנְשׂוֹא. בתמיה. אתה טוען עליונים ותחתונים ועוני אי אפשר לטעון: (טו) לִבְנֵן כָּל הָרֶג קַיִן. זה אחד מן המקראות שנקצרו דבריהם,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

12. גַּע וְנָד / ERRANTE Y DESTERRADO. Quería decirle: No tienes permiso para habitar en un solo sitio.<sup>296</sup>

13. ¿ES MI PECADO DEMASIADO GRANDE PARA SOBRELLEVARLO? Esta frase expresa sorpresa. Quería decirle: “Tú cargas con los seres superiores y los inferiores, ¿y no puedes cargar con mi pecado?”

15. POR ESO, TODO EL QUE MATE A KÁIN. Este es uno de los tantos versículos que se expresan en forma elíptica —es decir, abreviada—: sugieren el contenido de la frase, pero sin explicitarlo.<sup>297</sup> La frase “por eso, todo el que mate a Káin...” de hecho expresa una amenaza implícita. Es como si el versículo dijera: “Por tanto, a todo el que mate a Káin se le hará tal y tal cosa”, implicando que tal y tal será su castigo, pero sin explicitar el castigo mismo. {Tiene el mismo sentido que la palabra *menaze* en francés antiguo.}<sup>298</sup>

שִׁבְעָתַיִם יִקָּם / [DESPUÉS DE] LA SÉPTIMA [GENERACIÓN] SE COBRARÁ VENGANZA DE ÉL. Quería decir: Ahora Yo no quiero vengarme de Káin; será al término de la séptima generación que Yo cobraré

296. Su castigo no fue que siempre debería moverse, sino que no podría disfrutar de residencia permanente en un lugar fijo (*Masquil leDavid*).

297. Como Rashí señala, esta frase implica una amenaza; siendo así, debería haber explicitado las consecuencias (*Sifté Jajamim*). La amenaza aquí

está dirigida al que mate a Káin. Esta frase debe ser entendida como una cláusula independiente de la que sigue, “[después de] la séptima [generación] será vengado”, según Rashí explicará a continuación (*Séfer haZikaron*).

298. En francés moderno, *menace*; en español, amenaza.

# לָקַן אֹת לְבִלְתִּי הַכּוֹת-אֹתוֹ a Káin una señal para que no lo hiriese

ONKELÓS

לָקַן אֹתָא בְּדִיל דְּלֹא לְמַקְטֵל יְתִיָּה

RASHI

נִקְמָתִי מִמֶּנּוּ. שְׂעֵמּוּד לְמֹד מִבְּנֵי בְנֵי וַיִּהְיֶה. וְסוּף הַמִּקְרָא שֶׁאָמַר שְׂבַעֲתִים יָקָם, וְהָיָה נִקְמַת הָבֶל מִשּׁוֹן, לְמֹדֵנוּ שֶׁתַּחֲלַת מִקְרָא לְשׁוֹן גַּעֲרָה הוּא, שֶׁלֹּא תִהְיֶה בְּרִיָּה מְזִיקָתוֹ. וְכִיּוֹצֵא בּוֹ וַיֹּאמֶר דָּוִד כָּל מִכָּה יְבוּסִי וַיַּעַבְדּוּ (שְׂמוּאֵל ב' ח"א), וְלֹא פִירַשׁ מֶה יַעֲשֶׂה לּוֹ. אֲבָל דָּבָר הַכְּתוּב בְּרָמְזוֹ כָּל מִכָּה יְבוּסִי וַיַּעַבְדּוּ וַיִּקְרַב אֶל הַשַּׁעַר וַיִּכְבְּשֻׁנוּ וְאֵת

הָעוֹרִים וְגו' וְגַם אֹתָם יָכָה, עַל אֲשֶׁר אָמְרוּ הָעוֹר וְהַפֶּסֶח לֹא יָבֵא אֶל תּוֹךְ הַבֵּית, הַמִּכָּה אֶת אֵלֵינוּ אֲנִי אֶעֱשֶׂנוּ רֹאשׁ וְשָׂר. כָּאֵן קָצַר דְּבָרֵינוּ וּבְדִבְרֵי הַיָּמִים (ו' יא'), פִּירַשׁ יְהִיָּה לְרֹאשׁ וּלְשָׂר: וַיִּשֶׂם ה' לָקַן אֹתוֹ. חֶקֶק לֹא אֹת מִשְׁמֹנוֹ בְּמִצְחוֹ וּד"א כָּל מוֹצְאֵי יְהִרְגֵנִי, הַבְּהֵמוֹת וְהַחַיִּית, אֲבָל בְּנֵי אָדָם עָדִין לֹא הָיוּ שְׂיִירָא מִהֶם, רַק אָבִיו וְאִמּוֹ וּמֵהֶם

TRADUCCIÓN DE RASHI

de él Mi venganza; pues justamente siete generaciones después se levantará Lémej, su descendiente, y lo matará.<sup>299</sup> Y el final del versículo que dice que “después de la séptima generación se cobrará venganza de él”, que se refiere a la venganza que se cobrará a Káin por haber matado a Hébel, nos enseña que el inicio de este versículo constituye una expresión de amenaza para que ninguna otra creatura le dañase. Y de igual modo, tenemos otro ejemplo de expresión abreviada en el versículo: “Y David dijo ese día: A todo aquel que hiera a los yebusim y suba por la torre...”<sup>300</sup> donde tampoco se especifica lo que le hará. Pero en ese versículo la Escritura sugiere que a todo aquel que hiera a los yebusim y suba por la torre, se acerque al portón y lo conquiste, David haría algo por él. El versículo prosigue: “...y a los ciegos y a los cojos...”, queriendo decir que se lo haría si también hiere a ellos—, “ya que los yebusim dijeron que [siempre que] el ciego y el cojo [estén aquí], David no entrará a la Casa” [a Yerushaláim].<sup>301</sup> El significado de ese versículo es: Al individuo que hiera a éstos, yo [David] lo haré jefe y capitán. En ese versículo, la Escritura abrevió su modo de expresión, pero en el libro de *Dibré haYamim*<sup>302</sup> sí explicitó lo que le haría: “Será jefe y capitán.”

וַיִּשֶׂם ה' לָקַן אֹתוֹ / Y EL ETERNO PUSO UNA SEÑAL A KÁIN. Dios le grabó una letra de Su Nombre Inefable en su frente.<sup>303</sup> {Según otra explicación, la frase “todo aquel que me encuentre me matará”, necesariamente se refiere a las bestias y a las fieras, pues todavía no había otros seres humanos en la tierra para que él pudiera temer de ellos, salvo su padre y su madre, y de ellos

299. La frase “a la séptima generación se cobrará venganza de él” no se refiere a la venganza que Dios cobrará al que mate a Káin, sino a la venganza que cobrará a Káin por haber matado a Hébel. No es Káin el que será vengado a la séptima generación, sino Hébel. La prueba de ello es que no hallamos escrito que Lémej, el que mató a Káin, haya muerto por su acto (*Mizrají*).

300. *Shemuel* II, 5:8.

301. Este episodio ocurrió cuando David se aprestó a tomar por asalto la ciudad de Yerushaláim, cuyos moradores originales eran yebusim. El “ciego” y el

“cojo” aludidos aquí se refieren a estatuas idólatras que habían sido colocadas por los yebusim en lo alto de la torre, en cuyas bocas estaba escrito el juramento que Abraham le hizo a Abimélej—antiguo rey del lugar— en el sentido de que ni su hijo ni su nieto atacarían su reino. Con ello querían significar que Israel no podía atacarlos, pero como en tiempos de David este juramento ya había caducado, por lo que Israel se dispuso a conquistar la ciudad.

302. *Dibré haYamim* I, 11:6.

303. *Pirké d'Rabí Elíezer* 25.

*todo el que lo hallase.* <sup>16</sup> *Káin se retiró de la presencia del Eterno, y se asentó en la tierra de Nod, al oriente de Eden.*

כָּל-מֵצֵא: טו וַיֵּצֵא קַיִן מִלְּפָנֵי  
יְהוָה וַיֵּשֶׁב בְּאֶרֶץ-נוֹד קְדֹמֶת-עֵדֶן:

## ONKELÓS

כָּל דִּישְׁכַּחֲנִיה: טו וַיִּפְקֹד קַיִן מִן קֳדָם יְיָ וַיֵּתִיב בְּאֶרֶץ גָּלִי וּמִסְכָּל דִּתְהוּ עֲבִידָא עֲלוּהִי מִלְּקַדְמִין דְּגִינְתָא דְּעֵדֶן:

## RASHÍ

שָׁנְאָמַר: וַיֵּשֶׁב מִקְדָּם לָנוּ עֵדֶן לְשִׁמּוֹר וְלַעֲלִי גִכְדוֹ, אֶת שְׁמִירַת דְּרֹד מְבֹאָה הָנוּ, שִׁישׁ לְלִמּוּד שְׁהִיָּה אָדָם שָׁם. וּמַצִּינוּ שְׁרוּחַ מִזְרָחִית קוֹלֶטֶת בְּכָל מְקוֹם אֶת הָרוֹצְחִים, שָׁנְאָמַר: אִזּוּ יִבְדִּיל מִשָּׁה וְגו' מִזְרָחָה שְׁמֵשׁ וּדְבָרִים דִּמְאָה. דְּבָר אַחֵר: בְּאֶרֶץ נוֹד, כָּל מְקוֹם שְׁהִיָּה הוֹלֵךְ, הִיָּתָה הָאֶרֶץ מְזֻדְעָזַעַת תַּחְתָּיו וְהַבְרִיּוֹת אוֹמְרִים: סוּרוּ מֵעֲלֵי, זְהוּ שְׁהֵרַג אֶת אָחִיו:

לֹא הָיָה יָרָא שְׁיִתְרָגוּהוּ. אֱלֹא אָמַר: עַד עַכְשָׁיו הָיָה פְּחָדְתִּי עַל כָּל הַחַיּוֹת, כְּמוֹ שֶׁתּוֹב: וּמוֹרָאֲכֶם וְגו' וְלִקְמוּ טִבָּה, וְעַכְשָׁיו בְּשָׂבִיל עוֹן זֶה לֹא יִירָאוּ מִמֶּנִּי הַחַיּוֹת וַיִּתְרָגוּנִי. מִיָּד, וַיֵּשֶׁם ה' לָנוּ אוֹת, הַחֲזִיר מוֹרָאוֹ עַל הַכָּל: (טו) וַיֵּצֵא קַיִן. יֵצֵא בְּהַכְנָעָה כְּגוֹנָב דַּעַת הַעֲלִיָּוָה: בְּאֶרֶץ נוֹד. בְּאֶרֶץ שֶׁכָּל הַגּוֹלִים נֹדִים שָׁם: קְדֹמֶת עֵדֶן. שָׁם גָּלָה אָבִיו כְּשֶׁגִּוֹרֵשׁ מִגֵּן עֵדֶן,

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

no temía que lo mataran. Por eso, lo que Káin quiso decir fue: Hasta ahora yo atemorizaba a todas los animales —como se declara: “El temor y el miedo a ustedes estará sobre todo animal de la tierra.”<sup>304</sup> Pero ahora, a causa de este pecado que he cometido, los animales no tendrán miedo de mí y me matarán. Es por esto que inmediatamente después se dice que “y el Eterno puso una señal a Káin” para que no lo matasen. Ello implica que Dios hizo que el miedo a él regresase a todos los animales.}

16. וַיֵּצֵא קַיִן / KÁIN SE RETIRÓ. Se retiró fingiendo sumisión, como uno que pretende engañar la Mente Suprema.<sup>305</sup>

וַיֵּשֶׁב בְּאֶרֶץ נוֹד / EN LA TIERRA DE NOD. Es decir, en la tierra a la que todos los exiliados son desterrados [נָדִים].<sup>306</sup>

וַיֵּשֶׁב בְּאֶרֶץ נוֹד / AL ORIENTE DE EDÉN. Allí mismo había sido exiliado su padre cuando fue expulsado del Jardín de Eden, como se declara que Dios “puso al oriente del Jardín de Eden a los Querubines... para guardar...”<sup>307</sup> es decir, para proveer custodia al camino de entrada al Jardín, de lo cual hay que aprender que allí se hallaba Adam. Y además hallamos escrito que no sólo en este caso, sino en otros también el oriente siempre proporciona refugio a los homicidas, como se declara: “Entonces Moshé separó [tres ciudades de refugio] hacia el oriente.”<sup>308</sup> Otra explicación de la frase “en la *tierra* de Nod” es la siguiente: en todo sitio al que Káin marchaba, la tierra misma se estremecía bajo sus pies y las creaturas decían: “¡Apártense de él! Él es el que mató a su hermano.”<sup>309</sup>

304. Ver *infra*, 9:2.

305. *Bereshit Rabá* 22:13. La frase וַיֵּצֵא קַיִן literalmente dice “Káin *salió* de la presencia del Eterno”. Esa expresión es poco adecuada para indicar que se retiró, ya que Dios es omnipresente y no es posible “salirse” de Su presencia. Por esta razón, la implicación de la frase indicaría una actitud hipócrita y engañosa de parte de Káin (*Baer Heteb*).

306. El nombre נוֹד se deriva de la misma raíz que la palabra נָדִים, desterrados.

307. *Supra*, v. 3:24.

308. *Debarim* 4:41; *Bereshit Rabá* 21:9. El versículo en *Debarim* habla de las ciudades de refugio que Moshé designó en la Tierra de Israel para que allá huyera el homicida por accidente.

309. *Tanjumá* 9.

וַיַּגִּדַע לֵקֹץ אֶת־אֲשֵׁתוֹ וַתַּהַר וַתֵּלֶד  
אֶת־חֲנוּךְ וַיְהִי בְנָה עֵיר וַיִּקְרָא שֵׁם  
הָעִיר כְּשֵׁם בְּנוֹ חֲנוּךְ: יח וַיֵּלֶד  
לְחֲנוּךְ אֶת־עֵיזָד וְעֵיזָד יָלַד אֶת־  
מַחֲוִיאֵל וּמַחֲוִיאֵל יָלַד אֶת־  
מַתְנֹשָׁאֵל וּמַתְנֹשָׁאֵל יָלַד אֶת־לִמְךָ:  
יט חֲמִישִׁי יט וַיִּקְחֵה־לוֹ לִמְךָ שְׁתֵּי

[illegible]

(י"ו) ויהי. ק"ו, בונה עיר, ויקרא שם העיר  
לזכר בנו חנוך: (י"ז) ועירד ילד. יש מקום  
שהוא אומר בזכר הוליד ויש מקום  
שהוא אומר ילד. שהלידה משמשת שתי  
לשונות: לידת האשה, נישטר"א בלע"ז,  
וזריעת תולדות האיש, איניינדר"ר בלע"ז.

17. יָנֹחַ / SE CONVIRTIÓ. Káin se convirtió en edificador de una ciudad, y llamó el nombre de la ciudad en memoria de su hijo Janoj.<sup>310</sup>

18. **וְיָרָד / IRAD ENGENDRÓ.** Para referirse al acto de engendrar, hay lugares en que para un varón la Torá se expresa utilizando el verbo causativo *hif'il* **וְיָרָד**,<sup>311</sup> y hay otros en los que utiliza el modo simple *pa'al* **וְיָרָד**. Pues en hebreo la raíz **יָרָד**, nacer, se utiliza para expresar dos actos distintos: el parto de la mujer –lo que es llamado *naistre* en francés antiguo–<sup>312</sup> y el acto que realiza un varón de engendrar descendencia –lo que llaman *engendrer* en francés antiguo.<sup>313</sup> Cuando se dice **וְיָרָד** en el modo causativo *hif'il*, el verbo se refiere al parto de la mujer. Se utiliza un verbo causativo-transitivo porque expresa el concepto de que un varón provocó que su mujer diera a luz un hijo o una hija: “hizo que pariera”. Y cuando se dice **וְיָרָד**, en el modo simple *pa'al*, el verbo solamente se refiere al acto masculino de procrear.<sup>314</sup>

**19. וְיָקַח לוֹ לִמְעַד / LÉMEJ TOMÓ PARA SÍ.** La Torá no necesitaba exponer todos estos eventos en torno a Lémej, pero únicamente lo hizo para enseñarnos sobre el tema final del relato, donde se describe que el Santo –bendito es– cumplió Su promesa de cobrar venganza a Káin por la muerte de Hébel.

310. El sujeto de la frase es Káin, y no Janoj (*Sifré Jajamin*). Aunque בָּנָה es un verbo en presente, yuxtapuesto a יְהִיִּי tiene la fuerza de un sustantivo. La frase literalmente dice: “Se convirtió en edificador”.

311. Que literalmente significa: “hacer que nazca”. La acción de un verbo causativo recae sobre un

tercero.

312. En francés moderno, *nâître*; en español, *nacer*.

313. En español, engendrar, procrear.

314. En este versículo, **לָדַעַ** simplemente significa “engendró” en forma directa, sin referirse al hecho de que el Lémej hizo que su mujer diera a luz, ya que está conjugado en el modo simple *pa'al*.

*mujeres; el nombre de una era Adá, y el nombre de la segunda era Tzilá.*  
<sup>20</sup> *Adá dio a luz a Yabal; él fue el padre de los que habitan en tiendas*

נָשִׁים שֵׁם הָאִחָת עָדָה וְשֵׁם  
הַשְּׁנִיתָ צִלָּה: כ וּתְלָד עָדָה  
אֶת־יָבֵל הוּא הָיָה אָבִי יֹשְׁבֵי אֹהֶל

## ONKELÓS

נָשִׁין שׁוּם חַד עָדָה וְשׁוּם תְּנִינְתָא צִלָּה: כ וּלְיָלִידַת עָדָה יֵת יָבֵל הוּא הָיָה רַבְחוּן דְּכָל דִּינְתְּבִי מִשְׁפָּנִין

## RASHÍ

מַעֲדָנִים. וְחִבְרָתָהּ נְזוּפָה כְּאַלְמָנָה. וְזֶהוּ שֶׁפָּרַשׁ  
אִיּוֹב: רוּעָה עֲקָרָה לֹא תֵלֵד וְאַלְמָנָה לֹא  
יִיטִיב וְאִיּוֹב כִּדְכֹא, כְּמוֹ שֶׁמְפֹרָשׁ בְּאַנְדַּת חֶלֶק:  
עָדָה. הִיא שֶׁל פְּרִיָּה וְרִבְיָה, וְעַל שֵׁם שְׁמִגּוּנָהּ  
עָלֶיו וּמוֹסָרָתָּ מֵאַצֵּלוֹ. עָדָה תִּרְגּוּם שֶׁל סוּרָה:  
צִלָּה. הִיא שֶׁל תִּשְׁמִישׁ, עַל שֵׁם שִׁיוּשְׁבֵּת  
תְּמִיד בְּצֵלוֹ. דְּבָרֵי אַנְדָּה הֵם בְּבִרְאשִׁית רַבָּה:

שֶׁאָמַר: שְׁבָעִתִּים יוֹקֵם קִין וְלִקְמוֹ דִּכְדוּ. עָמַד  
לְמֹד לְאַחֵר שְׁהוּלִיד בְּנִים וְעֵשָׂה דוֹר שְׁבִיעִי  
וְהָרַג אֶת קִין. זֶהוּ שֶׁאָמַר: כִּי אִישׁ הִרְגֵנִי  
לְפָצְעִי וְגו' וְלַעִיל דִּכְגו: שְׁתֵּי נָשִׁים. כִּד הָיָה דִּרְכּוֹ  
שֶׁל דוֹר הַמְּבּוּל, אַחַת לְפָרִיָּה וְרִבְיָה וְאַחַת  
לְתִשְׁמִישׁ. זֶה שֶׁהִיא לְתִשְׁמִישׁ מִשְׁקָה כּוֹס שֶׁל  
עֲקָרִין כְּדֵי שֶׁתַּעֲקֶר, וּמִקְשָׁטָת כְּכֹלָה וּמִאֲכִילָה

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

Pues como Lémej mismo dijo más adelante, “después de la séptima generación se cobró venganza a Káin.”<sup>315</sup> Y en efecto, después de que Lémej tuvo hijos y procreó a la séptima generación,<sup>316</sup> entonces mató a Káin. A esto se refirió Lémej cuando dijo: “¿Acaso asesiné a un varón por mi herida...?”<sup>317</sup>

**שְׁתֵּי נָשִׁים / DOS MUJERES.** Así era la costumbre seguida por la generación que precedió al Diluvio: cada varón tomaba una mujer para tener hijos y otra para tener relaciones sexuales. A la destinada a las relaciones sexuales, su esposo la hacía beber una copa de *ikarín*<sup>318</sup> para hacerla estéril; y ella se adornaba como una novia y su esposo la alimentaba con la mejor comida, para que siempre estuviera atractiva. Pero la otra mujer era despreciada como a una viuda. Y en referencia a esto es que Iyob dijo: “Se une a la estéril que no pare, y no beneficia a la viuda”,<sup>319</sup> como se explica en una interpretación agádica del capítulo talmúdico “Jélek”.<sup>320</sup>

**עָדָה / ADÁ.** Ella era la destinada a parir hijos, y su nombre se debe a que era repugnante para él y por ello la mantenía apartada de él. El nombre *עָדָה* es la traducción aramea de la palabra hebrea *סוּרָה*, apartada.

**צִלָּה / TZILÁ.** Ella era la destinada a las relaciones sexuales, y su nombre se debe a que siempre estaba sentada a la sombra [צל] de Lémej.<sup>321</sup> Esta es una de las interpretaciones agádicas a este versículo expuestas en el midrash *Bereshit Rabá*.<sup>322</sup>

315. *Infra*, v. 4:24. Para la explicación de esta frase, ver el comentario de Rashí al v. 4:15, s. v. שְׁבָעִתִּים יוֹקֵם, así como las notas 295 y 297.

316. Las siete generaciones son: Káin, Janoj, Irad, Mejuyael, Metushael, Lémej y Túbal-Káin.

317. *Infra*, v. 4:23. Ese varón era Káin.

318. Una sustancia esterilizante utilizada en la época.

319. *Iyob* 24:21.

320. Esta interpretación no se halla en el capítulo “Jélek” de las ediciones actuales del tratado talmúdico *Sanhedrín*, sino en el midrash *Bereshit Rabá* 23:2.

321. A pesar de que Tzilá estaba destinada solamente a las relaciones sexuales y tomaba una sustancia esterelizante, aun así tuvo hijos, como se indica en el v. 23 (*Masquil leDavid*).

322. *Bereshit Rabá* 23:2.

y [crian] ganado. <sup>21</sup> El nombre de su hermano era Yubal; él fue el padre de todo el que toca el arpa y la flauta. <sup>22</sup> Y Tzilá también dio a luz a Túbal-Káin, que aguzaba todo instrumento artesanal de cobre y hierro. Y la hermana de

וּמִקְנֶה: כֹּא וְשֵׁם אָחִיו יוֹבֵל  
הוּא הָיָה אָבִי כָּל-תּוֹפֵשׁ  
כְּנֹר וְעוּגָב: כֹּב וְצִלָּה גַם-הוּא  
יָלְדָה אֶת-תּוֹבֵל קַיִן לְטֵשׁ  
כָּל-חֹרֶשׁ נְחֹשֶׁת וּבְרָזֶל וְאָחוֹת

## ONKELOS

וּמְרִי בְעִיר: כֹּא וְשֵׁם אָחוֹתִי יוֹבֵל הוּא הָיָה רִבְחוֹן דְּכָל דְּמִנְגֹן עַל פּוּם נִבְלָא יָדְעִי זִמְר כְּנֹרָא  
וְאַחֲבָבָא: כֹּב וְצִלָּה אִף הִיא יָלִידַת יֵת תּוֹבֵל קַיִן רִבְחוֹן דְּכָל יָדְעִי עִיבִידַת נְחֹשֶׁא וּפְרָזְלָא וְאַחֲתִיָּה

## RASHÍ

(כ) אָבִי יֵשֵׁב אֶחָל וּמִקְנֶה. הוּא הָיָה הָרֹאשׁוֹן לְרֹעֵי  
בְּהֵמֹת בְּמִדְבָּרוֹת וַיּוֹשֵׁב אֶחָלִים, חֹדֶשׁ כָּאֵן וְחֹדֶשׁ  
כָּאֵן, בְּשָׂבִיל מְרָעָה צֹאנֹו. וּכְשֶׁכָּלָה הַמְרָעָה בַּמָּקוֹם  
זֶה הוֹלֵךְ וְתוֹקֵעַ אֶחָלוֹ בַּמָּקוֹם אַחֵר. וּמִדְרַשׁ אַגָּדָה:  
בּוֹנֶה בָתִּים לַעֲבוּדָה זָרָה, כְּמָה דְּאַתָּה אָמַר סִמֵּל  
הַקְּנָאָה הַמִּקְנֶה (וַיִּחְזַקֵּל ח:ג). וְכֵן אָחִיו תּוֹפֵשׁ כְּנֹר

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

20. אָבִי יֵשֵׁב אֶחָל וּמִקְנֶה. / EL PADRE DE LOS QUE HABITAN EN TIENDAS Y [CRIAN] GANADO. Yabal fue el primero en la historia de los que pastorean animales en las praderas. <sup>323</sup> Asentaba sus tiendas un mes aquí y un mes allá a fin de dar pastura a su ganado. Y cuando se terminaba la pastura de ese sitio, se marchaba y plantaba su tienda en otro sitio. Y un midrash agádico dice que Yabal construía casas para los ídolos, como se declara al respecto: “Imagen de celos que provoca celos [הַמִּקְנָה].” <sup>324</sup> E igualmente, su hermano tocaba el arpa y la flauta para cantar a los ídolos. <sup>325</sup>

22. תּוֹבֵל קַיִן / TÚBAL-KÁIN. Su nombre significa “el que refina” [תּוֹבֵל] el oficio de asesino de Káin. El nombre תּוֹבֵל está relacionado con el término תְּבַלֵּן, condimento. Ello alude a que, por decirlo así, él “condimentó” y refinó el oficio de Káin para hacer armas para los asesinos. <sup>326</sup>

לְטֵשׁ כָּל חֹרֶשׁ נְחֹשֶׁת וּבְרָזֶל / QUE AGUZABA TODO INSTRUMENTO ARTESANAL DE COBRE Y HIERRO. Esta frase significa que él afilaba instrumentos artesanales de cobre y de hierro. El verbo לְטֵשׁ es similar en significado al verbo: “Él aguzará [יִלְטֹשׁ] Sus ojos sobre mí.” <sup>327</sup> El vocablo חֹרֶשׁ en este versículo no es un sustantivo sino un verbo, ya que está vocalizado

323. Es decir, que fue el “padre” de ellos en el sentido de que fue su precursor. No quiere decir que fue su padre biológico. Rashi agrega que “pastoreaba ganado en las praderas” para diferenciarlo de Hébel, quien en realidad fue el primer pastor. La diferencia está en que Hébel no pastaba sus ovejas en lugares lejanos de la civilización (Sifté Jajamim).

324. Yejezkel 8:3. Este versículo se refiere a una imagen idólatra que provoca el celo de Dios. Según esta interpretación, el término וּמִקְנָה de este versículo no debe ser entendido en el sentido de

“ganado”, sino hay que leerlo como un verbo de la misma raíz que הַמִּקְנָה, “que provoca celos” (Yejezkel 8:3). Es como si la frase dijese: “Él fue el padre de los que moran en tiendas y que provoca a celos.” Aunque la raíz del verbo הַמִּקְנָה es קנא y la del término וּמִקְנָה es קנה, las letras נ ו ה en hebreo son intercambiables entre sí, lo mismo que la י ו (Gur Aryé).

325. Bereshit Rabá 23:3.

326. Bereshit Rabá 23:3

327. Iyob 16:9.

Túbal-Káin era Naamá.

<sup>23</sup> Y Lémej dijo a sus mujeres: "Adá y Tzilá, escuchen mi voz; mujeres de Lémej, presten oído a mis palabras; ¿acaso asesiné a un varón por mi herida y a un niño por mi lesión?"

תובל-קין נעמה: שש כג ויאמר למך  
לנשיו עדה וצלה שמעו קולי נשי  
למך האזנה אמרתי כי איש  
הרגתי לפצעי וילד לחברתי:

## ONKELÓS

דתובל קין נעמה: כג ואמר למך לשוהי עדה וצלה שמעו קלי נשי למך אציתא לממרי לא  
גברא קסלית דבדיליה אגא סביל חובין ואף לא עוליקא חבלית דבדיליה ושתיעי זרע:

## RASHÍ

וספק את בנו ביניהם והרגו, והיו נשיו פורשות  
מבנו והוא מפייסן: שמעו קולי, להשמע לי  
לתשמיש. וכי איש אשר הרגתי לפצעי הוא נהרגו  
וכי אני פצעתיו מזיד שיהא הפצע קרוי על שמי  
וילד אשר הרגתי לחברתי נהרגו כלומר על ידי  
חבורתי בתמיה. והלא שוגג אני ולא מזיד לא  
זהו פצעי ולא זהו חבורתי: פצע. מכת חרב או חץ.

קמץ קטן וטעמו למטה, כלומר מחדד ומצחצח  
כל בלי אומנות נחשת וברזל: נעמה. היא אשתו  
של נח: (כג) שמעו קולי. שהיו נשיו פורשות מבנו  
מתשמיש לפי שהרג את קין ואת תובל קין בנו.  
שהיה למך סומא ותובל קין מושכו וראה את קין  
ונדמה לו כחיה ואמר לאביו למשוד בקשת  
והרגו. וכיון שידע שהוא קין זקנו, הכה כף אל כף

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

con *kamatz katán*<sup>328</sup> [חרש] y con el acento en la última sílaba. Así pues, esta frase quiere decir que él afilaba y refinaba todos los instrumentos artesanales de cobre y de hierro.<sup>329</sup>

נעמה / NAAMÁ. Ella era la esposa de Nóaj.<sup>330</sup>

23. ESCUCHEN MI VOZ. / שמעו קולי. Pues sus mujeres se habían apartado de él porque no querían tener relaciones íntimas con él porque había matado a Káin y a Túbal-Káin, su propio hijo. Pues Lémej era ciego y Túbal-Káin lo guiaba. La forma en que esto ocurrió fue la siguiente: cierto día, Túbal-Káin vio a Káin y le pareció que se trataba de un animal y dijo a su padre Lémej que le lanzara una flecha; así lo hizo y lo mató. Y cuando supo que se trataba de su ancestro Káin, se turbó y golpeó una mano contra otra y aplastó accidentalmente a su hijo entre ellas, matándolo. Y a causa de ello sus mujeres se habían apartado de él, y él trataba de apaciguarlas, diciéndoles "escuchen mi voz", es decir, que hicieran lo que él les pedía en el sentido de tener relaciones sexuales con él. Lo que quería decir era: ¿Acaso el hombre que maté murió por mi herida? ¿Acaso lo herí intencionalmente como para que la herida me sea atribuida? Y el hijo que maté, ¿acaso murió por mi lesión intencional? Quería decir: ¿Acaso murió a causa de mi golpe? Esta frase tiene un sentido interrogativo: ¿Acaso no lo hice por error y sin intención? ¿No es ésta una herida imputable a mí y no es éste un golpe imputable a mí por los que sería responsable!

פצע / HERIDA. Esta palabra designa una herida de espada o de flecha. Significa lo mismo que

328. Rashí llama con el nombre de *kamatz katán* a la vocal que actualmente se llama *tzere*. Si fuera un sustantivo, su vocalización sería con *segol* [חרש]. Al ser un verbo, su vocalización es con *tzere* [חרש].

329. Si estuviera vocalizado חרש y llevase el acento tónico en la primera sílaba sería un sustantivo, al igual que קדש, *santidad*. Puesto que está vocalizado

חרש y lleva el acento en la última sílaba, necesariamente es un verbo, utilizado con sentido adjetival. Pero no es un verbo que se aplique al artesano que fabrica instrumentos, sino a los instrumentos mismos con los cuales el artesano realiza su tarea (*Séfer haZikarón*).

330. *Bereshit Rabá* 23:3.



<sup>24</sup>*Si en la séptima generación se cobró venganza de Káin, de Lémey hasta la setenta y siete.*

כד כִּי שִׁבְעָתַיִם יָקָם־קַיִן  
וְשִׁבְעָה שָׁבָעִים וְלָמַד

ONKELÓS

כד אַרְי שִׁבְעָה דְרִין אִיתְלִין לְקוֹן הָלֵא לְלָמַד בְּרִית שְׁבָעִין וְשִׁבְעָה:

RASHÍ

דורות. אָמְרוּ: מֶה אָנוּ יוֹלָדוֹת לְבַהֲלָהּ? לְמַחֵר הַמִּבּוּל בָּא וְשׁוּטַף אֶת הַכֹּל. וְהוּא אֹמֵר לָהֶן: וְכִי אִישׁ הָרָגְתִּי לְפָעֲעִי, וְכִי אֲנִי הָרָגְתִּי אֶת הַכֹּל שֶׁהִיא אִישׁ בְּקוֹמָה וְיָלֵד בְּשָׁנִים, שֶׁיְהִי זָרְעִי קָלָה בְּאוֹתוֹ עוֹז וְיִמָּה קִיּוֹן שֶׁהָרַג נִתְּלָה לוֹ שְׁבָעָה דוֹרוֹת אֲנִי שְׁלֵא הָרָגְתִּי לֹא כָל שָׁבוֹן שֶׁיִּתְּלֻ לוֹ שְׁבָעִיּוֹת הָרַבְּהוּ וְזָהוּ קַל וְחוֹמֵר שֶׁל שְׁטוּת. אִם כֵּן, אֵין הִקְדוּשׁ בְּרוּךְ הוּא

נברור"א בלע"ז: (כד) כִּי שִׁבְעָתַיִם יָקָם קַיִן. קִיּוֹן שֶׁהָרַג מְזִיד נִתְּלָה לוֹ עַד שְׁבָעָה דוֹרוֹת. אֲנִי שֶׁהָרָגְתִּי שׁוֹגֵג, לֹא כָל שָׁבוֹן שֶׁיִּתְּלָה לוֹ שְׁבָעִיּוֹת הָרַבְּהוּ: שְׁבָעִים וְשִׁבְעָה. לְשׁוֹן רַבּוּי שְׁבָעִיּוֹת אֲחֻז לוֹ. כִּד דְּרַשׁ רַבִּי תַנְחוּמָא. וּמִדְּרַשׁ בְּרֵאשִׁית רַבָּה, לֹא הָרַג לְמַד כְּלוּם וְנָשְׂיו פּוֹרְשׁוֹת מִמֶּנּוּ מִשְׁקִימוּ פְרִיָה וְרַבִּיָה, לְפִי שֶׁנִּגְזְרָה גְזֵרָה לְכָלוֹת זָרְעוֹ שֶׁל קַיִן לְאַחֵר שְׁבָעָה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

*navrure* en francés antiguo.<sup>331</sup>

**24. כִּי שִׁבְעָתַיִם יָקָם קַיִן / SI EN LA SÉPTIMA GENERACIÓN SE COBRÓ VENGANZA DE KÁIN.** Quería decir: Si a Káin, que mató intencionalmente, el castigo le quedó pendiente por siete generaciones, a mí —que he matado por error— ¿no me ha de quedar pendiente por muchas veces siete generaciones también?

**שִׁבְעָה וְשִׁבְעָה / SETENTA Y SIETE.** Lémey utilizó una expresión que denota varios periodos de siete generaciones. Así lo interpretó Rabí Tanjumá.<sup>332</sup> Pero según una interpretación expuesta en el midrash *Bereshit Rabá*,<sup>333</sup> Lémey en realidad no mató a nadie, y sus mujeres se apartaron de él desde que cumplieron el precepto de tener hijos, ya que se había decretado que toda la descendencia de Káin perecería al término de siete generaciones. Ellas dijeron a Lémey: “¿Acaso hemos de parir el pesar? ¡Mañana vendrá el diluvio<sup>334</sup> y arrasará con todo!” Por eso él les dijo: “¿Acaso maté a un varón por mi herida?” Quería decir: “¿Acaso yo maté a Hébel, que en estatura física era hombre y en cantidad de años era niño, para que mi descendencia sea exterminada por el mismo pecado? Y si a Káin, que sí mató intencionalmente, su castigo le fue dejado pendiente durante siete generaciones, a mí que no he matado intencionalmente ¿no me ha de quedar pendiente con mayor razón a mí, por muchas veces siete generaciones?” Pero este es un razonamiento de *kal va’jómer*<sup>335</sup> insensato, pues de ser así el Santo —bendito es— no podría

331. Aquí Rashí simplemente explica el significado de la palabra נָפַע. En este versículo aparece נָפַעִי con el sufijo pronominal, “mi herida”. En algunas ediciones aparece la palabra *machedure* en vez de *navrure*. *Machedure* posiblemente esté relacionada con la voz española magulladura.

332. Tanjumá 11.

333. Esta interpretación no se halla en las ediciones de *Bereshit Rabá* que poseemos (*Najalat Yaacob*).

334. No el Diluvio [*mabu*] que ocurrió en tiempos

de Nóaj, pues para entonces ya no había descendientes de Lémey, sino uno de los dos diluvios menores anteriores a aquél (*Gur Aryé*). Ver también el comentario de Rashí al v. 6:4. s.v. גַּם אַחֲרֵי כֵן.

335. El razonamiento que en hebreo se llama *kal va’jómer* es, en términos generales, lo mismo que la inferencia *a fortiori* (también llamado “argumento de menor a mayor”). Consiste en un razonamiento según el cual si a un caso leve se le aplica cierta particularidad, con mayor razón se le aplicará a un caso más grave del mismo orden.

<sup>25</sup> *Adam conoció aún más a su mujer; y ella dio a luz un hijo; y ella llamó su nombre Shet, porque [dijo]: “Dios me ha puesto otra simiente en lugar de Hébel, porque Káin lo mató.”* <sup>26</sup> *Y a Shet también le nació un hijo, y llamó su nombre Enosh. Entonces se comenzó a llamar con el Nombre del Eterno.*

כה וידע אדם עוד את-אשתו ותלד בן ותקרא את-שמו שת כי שת-לי אלהים ירע אחר תחת הבל כי הרגו קין: כ וילשת גם-הוא ילד-בן ויקרא את-שמו אנוש אז הוחל לקרא בשם יהוה: ס

ONKELÓS

כה וידע אדם עוד ית אתתיה וילידת בר וקרת ית שמייה שת ארי אמרת יתב לי יי בר אוחרו חלף הבל דקטליה קין: כ וילשת אף הוא אתיליד בר וקרא ית שמייה אנוש בכו בימיוהי חלו בגי אנשא מלצלצה בשמא דיי:

RASHÍ

גובה את חובו ומקים את דברו: (כה) וידע אדם וגו'. בא לו למד אצל אדם הראשון וקבל על נשיו. אמר להו: וכי עליכם לדקדק על גזרתו של מקום? אתם עשו מצותכם והוא יעשה את שלו. אמרו לו: קשוט עצמך תחלה. והלא פרשת מאשתך זה מאה ושלשים שנה משנקנסה מיתה על ידך? מיד וידע אדם וגו' ומחו עוד? ללמדך שנתוספה לו תאוה על תאוות. בבראשית רבה: (כו) אז הוחל. לשון

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

cobrar Su deuda ni cumplir con Su palabra.<sup>336</sup>

25. *ADAM CONOCIÓ [AÚN MÁS], ETC. Lémej<sup>337</sup> vino ante Adam y se quejó de que sus mujeres no querían tener relaciones sexuales con él. Adam dijo a ellas: “¿Acaso incumbe a ustedes ser puntillosas con respecto a los decretos del Omnipresente? Ustedes cumplan los preceptos que les incumben<sup>338</sup> y Él hará lo suyo.”* Pero ellas le replicaron: “Primeramente corrígete a ti mismo. ¿Acaso tú mismo no te apartaste de tu mujer hace ya ciento treinta años desde que fue decretada la muerte sobre la humanidad a causa tuya?” Adam reconoció su propio error y por ello está escrito inmediatamente después que “Adam conoció aún más [ויד] a su mujer...” ¿Qué significa aquí la expresión ויד? Fue enunciada para enseñarte que a partir de ahora sintió más deseo hacia Javá que el deseo que hasta este momento había sentido. Esta interpretación se halla en el midrash *Bereshit Rabá*.<sup>339</sup>

26. *אז הוחל / ENTONCES SE COMENZÓ.* El vocablo הוחל aquí es un verbo relacionado con la palabra

336. A primera vista es una inferencia correcta. Sin embargo, la insensatez de esta inferencia está en que no hace depender la postergación del castigo a Káin en el hecho de que Dios le dio este plazo para que se arrepintiera, sino en el hecho de que Dios así lo predeterminó de antemano. Siendo así, con respecto a sí mismo, también habría que decir que Dios ya predeterminó el diluvio y no habría forma de modificar la decisión divina mediante el arrepentimiento (*Gur Aryé*).

337. Rashí explicará en este comentario cuál es el nexo entre este tópico y el anterior.

338. En este caso, el precepto de tener hijos,

ordenado por Dios en el v. 1:22: “Fructifiquen y multipliquense.”

339. *Bereshit Rabá* 23:4-5. El vocablo ויד en sentido estricto implica añadir o incrementar a algo ya existente. Por ello es que Rashí señala que únicamente puede referirse al deseo que Adam sentía por Javá. El versículo no quiere decir que “volvió a conocerla” o que “la conoció otra vez”, como se podría entender. En *Bereshit Rabá* 23:5 se explica que anteriormente Adam sentía deseos por ella únicamente cuando la veía, pero que a partir de ahora lo sintió incluso cuando ella no estaba presente.

## Capítulo 5

<sup>1</sup>Esta es la crónica de las generaciones de Adam, en el día del crear Dios al hombre. A semejanza de Dios lo hizo; <sup>2</sup>varón y hembra los creó. Los bendijo, y llamó su nombre Adam, en el día que fueron creados. <sup>3</sup>Adam vivió ciento treinta años y engendró [un hijo]

## פרק ה

א וְזֶה סֵפֶר תּוֹלְדֹת אָדָם בְּיוֹם בְּרָא אֱלֹהִים אָדָם בְּדִמוֹת אֱלֹהִים עָשָׂה אֹתוֹ: ב זָכָר וּנְקֵבָה בָּרָאם וַיְבָרֶךְ אֹתָם וַיִּקְרָא אֶת־שֵׁמֶם אָדָם בְּיוֹם הַבְּרָאָה: ג וַיְחִי אָדָם שְׁלֹשִׁים וּמֵאֹת שָׁנָה וַיֻּלְּדֶה

## ONKELÓS

א דין ספר תולדות אדם ביום ברא וי אדם בדימות אלהים עבד יתיה: ב זכר ונקבה בראנו ובריד יתהו וקרא ית שמהו אדם ביום ברא דאתבריא: ג וקרא אדם מאה ותלתין שנין ואוליד

## RASHÍ

חוליו, לקרא את שמות האדם ואת שמות העצבים בשמו של הקדוש ברוך הוא, לעשותו עבודה זרה ולקרותו אלהות: (א) זה ספר תולדות אדם. (ב) ביום ברא וגו'. מגיד שבים שנברא הוליד: (ג) שלשים ומאת שנה. עד כאן פירש מן האשה: חוליו, לקרא את שמות האדם ואת שמות העצבים בשמו של הקדוש ברוך הוא, לעשותו עבודה זרה ולקרותו אלהות: (א) זה ספר תולדות אדם. (ב) ביום ברא וגו'. מגיד שבים שנברא הוליד: (ג) שלשים ומאת שנה. עד כאן פירש מן האשה:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

חוליו, profano.<sup>340</sup> Se comenzó a llamar los nombres de las personas y los nombres de los ídolos con el nombre del Santo —bendito es— de este modo convirtiéndolos en objetos de culto idólatra y llamándolos divinidades.<sup>341</sup>

## 5

1. **זֶה סֵפֶר תּוֹלְדֹת אָדָם** / ESTA ES LA CRÓNICA DE LAS GENERACIONES DE ADAM. Quiere decir: este es el recuento de las generaciones —esto es, el registro de la descendencia— de Adam.<sup>342</sup> Y al respecto hay muchos midrashim agádicos.

**בְּיוֹם בָּרָא וְגו'** / EN EL DÍA DEL CREAR, ETC. Esto informa que Adam procreó en el mismo día en que fue creado.<sup>343</sup>

3. **שְׁלֹשִׁים וּמֵאֹת שָׁנָה** / CIENTO TREINTA AÑOS. Hasta esta edad Adam permaneció separado de su mujer.<sup>344</sup>

340. La raíz שחל da origen a diversos términos con diferente significado. En este caso, al verbo החל, comenzar, dar principio, cuyo pasivo es החל. Este es su significado literal en el versículo. Sin embargo, como señala el *Gur Aryé*, puesto que en cierto sentido su inserción aquí está de más (ya que para el desarrollo de la narración bastaba con escribir “entonces llamaron el nombre del Eterno”), la interpretación del midrash citada por Rashí lo interpreta homiléticamente como relacionado con חל, profano, aludiendo al hecho de este “comienzo” implicó una profanación del Nombre de Dios. La Torá suele utilizar términos etimológicamente relacionados entre sí, aunque de distinto significado, para remitir de un concepto a otro y así aumentar la posibilidad de significados del texto sagrado. Ver

también el comentario de Rashí al v. 3:15, así como el comentario del *Gur Aryé* al v. 4:21.

341. *Bereshit Rabá* 23:7.

342. La palabra ספר, que generalmente significa libro, se deriva de la raíz ספר, que también significa contar, enumerar. Puesto que la reseña de los descendientes de Adam no constituye un libro aparte, Rashí entiende este término en su acepción de crónica, recuento.

343. *Bereshit Rabá* 24:7. Esto es lo que se infiere de la yuxtaposición del tópico de esta frase —el día en que Dios creo al hombre— con el de la frase anterior —las “generaciones” o descendencia del hombre (*Sifté Jajamim*).

344. *Erubín* 18b.

a su semejanza, conforme a su imagen; y llamó su nombre Shet. <sup>4</sup>Y fueron los días de Adam, después de engendrar a Shet, ochocientos años; y engendró hijos e hijas. <sup>5</sup>Todos los días que Adam vivió fueron novecientos treinta años; y murió.

<sup>6</sup>Shet vivió ciento cinco años y engendró a Enosh. <sup>7</sup>Y vivió Shet, después de engendrar a Enosh, ochocientos siete años; y engendró hijos e hijas. <sup>8</sup>Todos los días de Shet fueron novecientos doce años; y murió.

<sup>9</sup>Enosh vivió noventa años y engendró a Kenán. <sup>10</sup>Y vivió Enosh, después de engendrar a Kenán, ochocientos quince años; y engendró hijos e hijas. <sup>11</sup>Todos los días de Enosh fueron novecientos cinco años; y murió.

<sup>12</sup>Kenán vivió setenta años y engendró a Mahalalel. <sup>13</sup>Y vivió Kenán, después de engendrar a Mahalalel, ochocientos cuarenta años; y engendró hijos e hijas. <sup>14</sup>Todos los días de Kenán fueron novecientos diez años; y murió.

<sup>15</sup>Mahalalel vivió sesenta y cinco años y engendró a Yéred. <sup>16</sup>Y vivió Mahalalel, después de engendrar a Yéred, ochocientos treinta años; y

בדמותו בצלמו ויקרא את שמו שֵׁת:  
וַיְהִי יוֹמִי אָדָם אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת־  
שֵׁת שְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים  
וּבָנוֹת: ה וַיְהִי כָל־יְמֵי אָדָם אֲשֶׁר־חַי  
תִּשְׁעַ מֵאוֹת שָׁנָה וּשְׁלֹשִׁים שָׁנָה  
וַיָּמָת: ס וַיְחִי־שֵׁת חֲמֵשׁ שָׁנִים  
וּמֵאֵת שָׁנָה וַיֹּלֶד אֶת־אֵנוֹשׁ: ז וַיְחִי־  
שֵׁת אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת־אֵנוֹשׁ שֶׁבַע  
שָׁנִים וּשְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים  
וּבָנוֹת: ח וַיְהִי כָל־יְמֵי־שֵׁת שְׁתַּיִם  
עֶשְׂרֵה שָׁנָה וּתִשְׁעַ מֵאוֹת שָׁנָה  
וַיָּמָת: ט וַיְחִי אֵנוֹשׁ תִּשְׁעִים שָׁנָה  
וַיֹּלֶד אֶת־קִינָן: י וַיְחִי אֵנוֹשׁ אַחֲרֵי  
הוֹלִידוֹ אֶת־קִינָן חֲמֵשׁ עֶשְׂרֵה שָׁנָה  
וּשְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים וּבָנוֹת:  
יא וַיְהִי כָל־יְמֵי אֵנוֹשׁ חֲמֵשׁ שָׁנִים  
וּתִשְׁעַ מֵאוֹת שָׁנָה וַיָּמָת: ס יב וַיְחִי  
קִינָן שֶׁבַע־עִים שָׁנָה וַיֹּלֶד אֶת־  
מֶהֱלֵלָאֵל: יג וַיְחִי קִינָן אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ  
אֶת־מֶהֱלֵלָאֵל אַרְבָּעִים שָׁנָה וּשְׁמֹנֶה  
מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים וּבָנוֹת: יד וַיְהִי  
כָל־יְמֵי קִינָן עֶשֶׂר שָׁנִים וּתִשְׁעַ מֵאוֹת  
שָׁנָה וַיָּמָת: ס טו וַיְחִי מֶהֱלֵלָאֵל חֲמֵשׁ  
שָׁנִים וּשְׁשִׁים שָׁנָה וַיֹּלֶד אֶת־יָרֵד:  
טז וַיְחִי מֶהֱלֵלָאֵל אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת־  
יָרֵד שְׁלֹשִׁים שָׁנָה וּשְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה

## ONKELÓS

בדמותיה דדמי ליה וקרא ית שמה שֵׁת: ד והוּ יומי אדם בְּתַר דְּאֹלִיד ית שֵׁת תַּמְנִי מָאָה שָׁנִין וְאֹלִיד  
בָּנִין וּבָנִין: ה והוּ כָּל יוֹמִי אָדָם דְּחֵיא תִשְׁעַ מָאָה וּתְלָתִין שָׁנִין וּמִית: ו וְחֵיא שֵׁת מָאָה וְחֲמֵשׁ שָׁנִין  
וְאֹלִיד ית אֵנוֹשׁ: ז וְחֵיא שֵׁת בְּתַר דְּאֹלִיד ית אֵנוֹשׁ תַּמְנִי מָאָה וּשְׁבַע שָׁנִין וְאֹלִיד בָּנִין וּבָנִין: ח והוּ  
כָּל יוֹמִי שֵׁת תִּשְׁעַ מָאָה וּתְרַתֵּי עֶשְׂרִי שָׁנִין וּמִית: ט וְחֵיא אֵנוֹשׁ תִּשְׁעִין שָׁנִין וְאֹלִיד ית קִינָן: י וְחֵיא  
אֵנוֹשׁ בְּתַר דְּאֹלִיד ית קִינָן תַּמְנִי מָאָה וְחֲמֵשׁ עֶשְׂרִי שָׁנִין וְאֹלִיד בָּנִין וּבָנִין: יא והוּ כָּל יוֹמִי אֵנוֹשׁ תִּשְׁעַ  
מָאָה וְחֲמֵשׁ שָׁנִין וּמִית: יב וְחֵיא קִינָן שֶׁבַע־עִין שָׁנִין וְאֹלִיד ית מֶהֱלֵלָאֵל: יג וְחֵיא קִינָן בְּתַר דְּאֹלִיד ית מֶהֱלֵלָאֵל  
תַּמְנִי מָאָה וְאַרְבָּעִין שָׁנִין וְאֹלִיד בָּנִין וּבָנִין: יד והוּ כָּל יוֹמִי קִינָן תִּשְׁעַ מָאָה וְעֶשֶׂר שָׁנִין וּמִית: טו וְחֵיא  
מֶהֱלֵלָאֵל שְׁתֵּין וְחֲמֵשׁ שָׁנִין וְאֹלִיד ית יָרֵד: טז וְחֵיא מֶהֱלֵלָאֵל בְּתַר דְּאֹלִיד ית יָרֵד תַּמְנִי מָאָה וּתְלָתִין שָׁנִין

engendró hijos e hijas. <sup>17</sup>Todos los días de Mahalalel fueron ochocientos noventa y cinco años; y murió.

<sup>18</sup>Yéred vivió ciento sesenta y dos años y engendró a Janoj. <sup>19</sup>Y vivió Yéred, después de engendrar a Janoj, ochocientos años; y engendró hijos e hijas. <sup>20</sup>Todos los días de Yéred fueron novecientos sesenta y dos años; y murió. <sup>21</sup>Janoj vivió sesenta y cinco años y engendró a Metushélaj. <sup>22</sup>Y Janoj anduvo con Dios, después de engendrar a Metushélaj, trescientos años; y engendró hijos e hijas. <sup>23</sup>Todos los días de Janoj fueron trescientos sesenta y cinco años. <sup>24</sup>Janoj anduvo con Dios y desapareció, pues Dios lo había tomado.

וַיֹּלֶד בָּנִים וּבָנוֹת: י" וַיְהִי כָל־יְמֵי מַה־לָּאֵל חֲמֵשׁ וּתְשַׁעִּים שָׁנָה וּשְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה וַיָּמָת: ס י" וַיְחִי־יֶרֶד שְׁתֵּים וּשְׁשִׁים שָׁנָה וּמֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד אֶת־חֲנוּךְ: יט וַיְחִי־יֶרֶד אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת־חֲנוּךְ שְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים וּבָנוֹת: כ וַיְהִי כָל־יְמֵי־יֶרֶד שְׁתֵּים וּשְׁשִׁים שָׁנָה וּתְשַׁע מֵאוֹת שָׁנָה וַיָּמָת: ס כ" וַיְחִי חֲנוּךְ חֲמֵשׁ וּשְׁשִׁים שָׁנָה וַיֹּלֶד אֶת־מֶתוֹשֶׁלַח: כב וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ אֶת־הָאֱלֹהִים אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת־מֶתוֹשֶׁלַח שְׁלֹשׁ מֵאוֹת שָׁנָה וַיֹּלֶד בָּנִים וּבָנוֹת: כג וַיְהִי כָל־יְמֵי חֲנוּךְ חֲמֵשׁ וּשְׁשִׁים שָׁנָה וּשְׁלֹשׁ מֵאוֹת שָׁנָה: כד וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ אֶת־הָאֱלֹהִים וַאֲיָנָנוּ כִּי־לָקַח אֹתוֹ אֱלֹהִים: ס

## ONKELÓS

ואוליד בְּנִין וּבָנִין: י" והוּוּ כָל יוֹמֵי מַה־לָּאֵל תַּמְנִי מֵאוֹת וּתְשַׁעִּין וְחֲמֵשׁ שָׁנִין וַיָּמָת: י" וַיְחִי יֶרֶד מֵאָה וּשְׁתַּיִן וַיִּתְּהַלֵּךְ שָׁנִין וַיִּתְּהַלֵּךְ יֶרֶד בְּתֵר דְּאוֹלִיד יֵת חֲנוּךְ תַּמְנִי מֵאוֹת שָׁנִין וַיִּתְּהַלֵּךְ בְּנִין וּבָנִין: כ" והוּוּ כָל יוֹמֵי יֶרֶד תְּשַׁע מֵאוֹת וּשְׁתַּיִן וַיִּתְּהַלֵּךְ שָׁנִין וַיָּמָת: כ" וַיְחִי חֲנוּךְ שְׁתַּיִן וְחֲמֵשׁ שָׁנִין וַיִּתְּהַלֵּךְ יֵת מֶתוֹשֶׁלַח: כב וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ בְּדִמְחָתָא דִּי בְּתֵר דְּאוֹלִיד יֵת מֶתוֹשֶׁלַח תַּלְת מֵאוֹת שָׁנִין וַיִּתְּהַלֵּךְ בְּנִין וּבָנִין: כג וַיְהִי כָל יוֹמֵי חֲנוּךְ תַּלְת מֵאוֹת וּשְׁתַּיִן וְחֲמֵשׁ שָׁנִין: כד וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ בְּדִמְחָתָא דִּי וְכִיתְהִי אַרְי וְלָא אֲמִית יִתְהִי יי:

## RASHÍ

(כד) וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ. צָדִיק הָיָה וְקָל בְּדַעְתּוֹ לְשׁוּב לַחֲרָשִׁיעַ. לְפִיכָד, מֵהָר הַקָּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא וְסִלְקוֹ וְהִמִּיתוֹ קוֹדֵם זְמָנוֹ. וְהוּוּ שְׁשָׁנָה הַכְּתוּב שְׁנוֹתָיו: כִּי לָקַח אֹתוֹ. לְפָנֵי זְמָנוֹ. כְּמוֹ הַגִּי לִזְקָח מִמֶּדֶד אֶת מַחְמַד עֵינֶיךָ בְּמִגְפָּה (וַיִּחָזֵק כד:טז):

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

**24. JANOJ ANDUVO. ÉL era un hombre justo, pero su mente era fácilmente inducida a desviarse de la senda correcta y hacer el mal. Por lo tanto, el Santo –bendito es– se apresuró a apartarlo de este mundo haciéndole morir antes de cumplir su tiempo. Y es por eso que la Escritura cambió la expresión usual que utiliza para referirse a su muerte, escribiendo en este caso que “no estuvo” en el mundo para completar sus años.** <sup>345</sup>

**וַיִּתְּהַלֵּךְ חֲנוּךְ / PUES [DIOS] LO HABÍA TOMADO.** Antes de tiempo. E igualmente vemos que la expresión “tomar” también connota morir antes de tiempo en el versículo: “Voy a tomar [לִזְקָח] de ti la delicia de tus ojos por medio de una plaga.” <sup>346</sup>

345. *Bereshit Rabá* 25:1. En vez de decir que “murió” como hizo con los demás, aquí la Torá literalmente dice con respecto a él וַיִּתְּהַלֵּךְ, “y no estuvo”, con ello implicando que súbitamente

desapareció del mundo. Según la tradición, Janoj entró vivo al *gan eden*, el Jardín de Eden, el lugar destinado a los hombres justos (*Najalat Yaacob*).

346. *Yejezekel* 24:16.

<sup>25</sup> Metushélaj vivió ciento ochenta y siete años y engendró a Lémaj. <sup>26</sup> Y vivió Metushélaj, después de engendrar a Lémaj, setecientos ochenta y dos años; y engendró hijos e hijas. <sup>27</sup> Todos los días de Metushélaj fueron novecientos sesenta y nueve años; y murió.

<sup>28</sup> Lémaj vivió ciento ochenta y dos años y engendró un hijo. <sup>29</sup> Y llamó su nombre Nój, diciendo: "Éste nos aliviará de nuestra labor y del pesar de nuestras manos a causa de la tierra, a la que el Eterno maldijo."

שבעי כה ויחי מתושלח שבע ושמנים שנה ומאת שנה ויולד את-למך: כ ויחי מתושלח אחרי הולידו את-למך שתים ושמנים שנה ושבע מאות שנה ויולד בנים ובנות: כ ויחי כל-ימי מתושלח תשע וששים שנה ותשע מאות שנה וימת: ס כה ויחי-למך שתים ושמנים שנה ומאת שנה ויולד בן: כט ויקרא את-שמו נח לאמר זה ינחמנו מפעשנו ומעצבון ידינו מן-האדמה אשר ארדה יהוה:

## ONKELOS

כה ויחי מתושלח מאה ותמנין ושבע שנין ואוליד ית למך: כ ויחי מתושלח בטר דאוליד ית למך שבע מאה ותמנין ותרתין שנין ואוליד בנין ובן: כו והיו כל יומי מתושלח תשע מאה ושתין ותשע שנין ומית: כה ויחי למך מאה ותמנין ותרתין שנין ואוליד בר: כט וקרא ית שמייה נח למימר דין ינחמנא מעובדנא ומלאות ידנא מן ארעא דילטטה יי:

## RASHI

(כה) ויולד בן. שםמנו נבנה העולם: (כט) זה ינחמנו. נח ממנו את עצבון ידינו. עד שלא בא נח לא היה להם כלי מתרישה והוא חכין להם. והייתה הארץ מוציאה קוצים ודרדרים כשזורעים חטים מקללתו של אדם הראשון, ובימי נח נחה. וזהו ינחמנו. ואם לא תפרישוהו כך, אין טעם הלשון נופל על השם ואתה צריך לקרות שמו מנחם:

## TRADUCCIÓN DE RASHI

28. Tanjumá 11. La palabra בן, hijo, procede de la misma raíz que בנה, construir, edificar. En este caso, el hecho de mencionar que engendró "un hijo" en vez de directamente decir que "engendró a Nój", como en los demás casos, alude al hecho de que el mundo sería construido a partir de él (Sifé Jajamim).

29. Este nos aliviará. Éste nos dará alivio [ינחמנו] del pesar de nuestras manos. <sup>348</sup> Antes de que Nój llegase, los seres humanos no contaban con herramientas de labranza, y él se las fabricó. La tierra hacía crecer zarzas y abrojos cuando sembraban trigo debido a la maldición decretada sobre Adam, pero en tiempos de Nój la tierra descansó. <sup>349</sup> Este es el significado del término ינחמנו, derivado de la expresión ינח ממנו. Pero si no se lo explica de este modo, el significado del término ינחמנו no se correspondería con el nombre נח, Nój, y en vez de este nombre se le debió haber llamado מנחם, Menajem. <sup>350</sup>

347. Tanjumá 11. La palabra בן, hijo, procede de la misma raíz que בנה, construir, edificar. En este caso, el hecho de mencionar que engendró "un hijo" en vez de directamente decir que "engendró a Nój", como en los demás casos, alude al hecho de que el mundo sería construido a partir de él (Sifé Jajamim).

348. ינחמנו es una expresión compuesta de las palabras ממנו ינח, cuyo significado literal sería "aliviará [ינח] de nosotros" [ממנו], refiriéndose al

dolor del esfuerzo de sus manos.

349. Su padre le puso este nombre porque Nój había nacido circuncidado, y por tradición desde Adam sabían que cuando naciera un niño circuncidado cesaría la maldición que pesaba sobre la tierra (Dibré David).

350. Tanjumá 11. Si es que se explica el término ינחמנו como derivado de la raíz נחם, que significa consolar. El nombre מנחם significa "el que consuela".

<sup>30</sup> Y vivió Lémey, después de engendrar a Nóaj, quinientos noventa y cinco años; y engendró hijos e hijas. <sup>31</sup> Todos los días de Lémey fueron setecientos setenta y siete años; y murió. <sup>32</sup> Cuando Nóaj tenía quinientos años de edad, Nóaj engendró a Shem, a Jam, y a Yéfet.

וַיְחִי-לֵמֶךְ אַחֲרֵי הוֹלִידוֹ אֶת-נֹחַ חֲמֵשׁ וְתִשְׁעִים שָׁנָה וְחֲמֵשׁ מֵאֹת שָׁנָה וַיּוֹלֶד בָּנִים וּבָנוֹת: לֹא וַיְהִי כָל-יְמֵי-לֵמֶךְ שִׁבְעַת שָׁבָעִים שָׁנָה וּשְׁבַע מֵאוֹת שָׁנָה וַיָּמָת: ס לִב וַיְהִי-נֹחַ בֶּן-חֲמֵשׁ מֵאוֹת שָׁנָה וַיּוֹלֶד נָח אֶת-שֵׁם אֶת-חָם וְאֶת-יֶפֶת:

## Capítulo 6

<sup>1</sup> Y sucedió que cuando los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la superficie de la tierra y les nacieron hijas,

פָּרָק ו  
א וַיְהִי כִּי-הִחֵל הָאָדָם לָרֶב עַל-פְּנֵי הָאָדָמָה וּבָנוֹת יָלְדוּ לָהֶם:

### ONKELÓS

וְהָיָה לִמֶּךְ בֶּתֶר דְּאוֹלִיד יֵת נֹחַ חֲמֵשׁ מֵאָה וְתִשְׁעִין וְחֲמֵשׁ שָׁנִין וְאוֹלִיד בָּנִין וּבָנוֹת: לֹא וְהָיָה כָּל יוֹמֵי לִמֶּךְ שִׁבְעַת מֵאָה וּשְׁבַעִין וּשְׁבַע שָׁנִין וַיָּמָת: כֹּס וְהָיָה נֹחַ בֶּן חֲמֵשׁ מֵאָה שָׁנִין וְאוֹלִיד נָח יֵת שֵׁם יֵת חָם וְיֵת יֶפֶת: א וְהָיָה כֹּד שְׂרִיאוֹ בְּנֵי אֲנָשָׁא לְמַסְגִּי עַל אִפִּי אֲרַעָא וּבִנְתָא אֲתִילִידוֹ לְהוֹן:

### RASHÍ

יָפֶת הַגָּדוֹל שֶׁבָּבְנֵי רָאוּי לְעוֹנָשִׁין לִפְנֵי הַמַּבּוּל, דְּכִתְיִב: כִּי תִנְעַר בֶּן מֵאָה שָׁנָה יָמוֹת וּשְׁעִיָּה ס:כ, רָאוּי לְעוֹנָשׁ לְעֵתִיד. וְכֹן לִפְנֵי מִתֵּן תּוֹרָה: אֵת שֵׁם אֶת חָם וְאֵת יֶפֶת. וְהֵלֵא יָפֶת הַגָּדוֹל הוּא? אֵלֶּא בְּתַחֲלָה אֶתָּה דּוֹרֵשׁ אֶת שֵׁם שְׁהוּא צָדִיק וְנוֹלָד כְּשֶׁהוּא מַחוּל וְשֶׁאַבְרָהָם יָצָא מִמֶּנּוּ וְכו' בְּבִרְאשִׁית רַבָּה:

(כ) בֶּן חֲמֵשׁ מֵאוֹת שָׁנָה. אָמַר רַבִּי יוֹדָן, מַה טַּעַם כָּל תְּדוּרוֹת הוֹלִידוֹ לְמֵאָה שָׁנָה וְזֶה לְחֲמֵשׁ מֵאוֹת? אָמַר הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא: אִם רָשָׁעִים הֵם, יֵאָבְדוּ בְּמִים וְרַע לְצָדִיק זֶה. וְאִם צָדִיקִים הֵם, אֲטָרִיחַ עָלֵי לְעִשּׂוֹת תְּבוֹת הַרְבֵּה. כִּבֵּשׁ אֶת מַעֲגָנִי וְלֹא הוֹלִיד עַד שֶׁהָיָה חֲמֵשׁ מֵאוֹת שָׁנָה כְּדִי שְׁלֹא יִהְיֶה

### TRADUCCIÓN DE RASHÍ

32. חֲמֵשׁ מֵאוֹת שָׁנָה / QUINIENTOS AÑOS DE EDAD. Rabí Yudán dijo: ¿Por qué todas las otras generaciones procrearon aproximadamente a los cien años de edad y esta generación, —es decir, Nóaj mismo— solamente procreó a los quinientos años? La respuesta es que el Santo —bendito es— dijo: “Si los hijos de Nóaj son malvados, perecerán en el agua y será malo para este justo; y si son justos, lo molestaré al hacer muchas arcas.” Por consiguiente, Dios retuvo la capacidad de procrear de Nóaj y éste solamente procreó hasta los quinientos años de edad, con el propósito de que Yefet, el más grande de sus hijos, no llegara a la edad de hacerse acreedor al castigo divino antes del diluvio, como se declara: “Pues el más joven morirá a los cien años”,<sup>351</sup> lo cual quiere decir que en el futuro, después de la llegada del Mesías, sólo a partir de esa edad el ser humano se hará acreedor al castigo. Y así también fue antes de la entrega de la Torá.<sup>352</sup>

אֶת שֵׁם אֶת חָם וְאֵת יֶפֶת / A SHEM, A JAM Y A YÉFET. Pero ¿acaso Yéfet no era el mayor, y por tanto se le debió haber mencionado al principio? Sin embargo, primeramente había que mencionar a Shem porque era un varón justo y había nacido circuncidado, y de él descendió Abraham, etc. Así se declara en el midrash *Bereshit Rabá*.<sup>353</sup>

351. *Yeshayahu* 65:20.

352. *Bereshit Rabá* 26:2. Desde la Creación hasta el Diluvio, la edad a partir de la cual el individuo se hacía acreedor a un castigo del Cielo era de cien

años. A partir de entonces la edad para ser acreedor al castigo es de veinte años. Ver al respecto el tratado talmúdico *Shabat* 89b.

353. *Bereshit Rabá* 26:2.

2los hijos de los poderosos vieron a las hijas de los hombres, cuando eran bellas, y tomaron para sí mujeres

ב וַיֵּרְאוּ בְנֵי־הָאֱלֹהִים אֶת־בָּנוֹת הָאָדָם כִּי טֹבֹת הֵנָּה וַיִּקְחוּ לָהֶם נָשִׁים

ONKELÓS

בן־חַוֵּז בְּנֵי רַב־בְּנֵי יֵת בְּנֵת אֶנְשָׁא אַרִי שְׁפִירָן אֲנִין וְנִסִּיבוּ לַחוּן נָשִׁין

RASHÍ

(ו) בְּנֵי הָאֱלֹהִים. בְּנֵי הַשָּׂרִים וְהַשׁוֹפְטִים. דָּבָר אַחֵר: בְּנֵי הָאֱלֹהִים, הֵם הַשָּׂרִים הַחוּלְכִים בְּשִׁלְחוֹתוֹ שֶׁל מָקוֹם. אִף הֵם הָיוּ מִתְעַרְבִים בָּהֶם. כָּל

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

## 6

2. **בְּנֵי הָאֱלֹהִים / LOS HIJOS DE LOS PODEROSOS.** En este contexto, esta expresión se refiere a los hijos de los nobles y de los jueces.<sup>354</sup> {Según otra explicación, la expresión **בְּנֵי הָאֱלֹהִים** se refiere a los ángeles que son enviados en misión por el Omnipresente; también ellos se mezclaron con ellas.}<sup>355</sup> El nombre **אֱלֹהִים** en la Escritura siempre denota autoridad, señorío, y los siguientes versículos lo demuestran: “Y tú serás autoridad [**אֱלֹהִים**] para él”;<sup>356</sup> “mira, te he hecho amo [**אֱלֹהִים**] del Faraón.”<sup>357</sup>

**הֵנָּה / CUANDO ERAN BELLAS.** Rabi Yudán dijo: Está escrito **טֹבֹת** sin la letra ו.<sup>358</sup> Esto alude

354. *Bereshit Rabá* 26:5. Siguiendo esta primera explicación de Rashí, en el texto de la Torá hemos traducido la expresión **בְּנֵי הָאֱלֹהִים** por “hijos de los poderosos”. El Targum la traduce en un sentido similar, “hijos de los potentados [o nobles]”.

355. *Pirké d’Rabí Eliézer* 22. Esta segunda interpretación se corresponde con el comentario que Rashí hace a *Bemidbar* 13:33. Allí señala que los gigantes eran hijos de la unión entre los ángeles Shamjazai y Azazel —quienes habían caído del Cielo en la época de la generación de Enosh— y las hijas de los hombres. Según esta interpretación, la expresión **בְּנֵי הָאֱלֹהִים** habría que entenderla “hijos de Dios”, en referencia a estos ángeles. [En algunas ediciones este comentario de Rashí no aparece.]

356. *Shemot* 4:16.

357. *Shemot* 7:1. El nombre **אֱלֹהִים** (plural de **אֱלֹהִי**) en términos generales significa *señorío, autoridad, poder*. Dependiendo del contexto, puede referirse a Dios mismo o a una autoridad terrenal. Cuando se refiere a Dios, indica un *atributo* (por oposición a *יהוה*, que es Su Nombre propio): el hecho de que Él es el “Señor” o máximo poder y autoridad en el mundo; por eso también está íntimamente ligado al concepto de *juicio*, tal como Rashí señala en el v. 2:5. Por extensión, también es aplicado a los dioses

de los idólatras. Cuando se refiere a seres humanos indica su posición de autoridad sobre otros, y por ello frecuentemente es utilizado para designar a los jueces, como por ejemplo en *Shemot* 22:8, 26. Según el comentario del *Gur Aryé* a *Bereshit* 2:5, en la Torá se utiliza la forma plural **אֱלֹהִים** (aplicado tanto a la divinidad como a seres humanos) en vez de la singular para indicar el hecho de que se dispone de la capacidad de utilización y gobierno de *múltiples poderes* para ejercer el juicio y la autoridad. En el caso de Dios, no implica una pluralidad en sí mismo, sino el dominio de fuerzas diversas. Por ello, en el *Shemá Israel* su significado es, según los Sabios, que Dios es el “Amo de todas las fuerzas y poderes” que hay en el universo.

358. La lectura vocalizada es **טֹבֹת**, un adjetivo plural con connotación de “arregladas”. Ahora bien, por el hecho de está escrito en forma defectiva, **טֹבֹת**, homiléticamente se lo interpreta como si se tratase de un verbo pretérito pluscuamperfecto [**טֹבֹת**], implicando así que ahora estaban arregladas, pero hubo un momento en el pasado que no lo estaban. Por esta razón, este verbo unido al vocablo **כִּי** [que aquí tiene la acepción de “cuando”] nos indica un cambio de condición del momento en que no eran “buenas” al que sí lo eran: cuando las arreglaban o



de todo lo que escogieron. <sup>3</sup>Entonces el Eterno dijo: “No contendrá Mi espíritu por el hombre por mucho tiempo, puesto que también él es carne,

מִכָּל אֲשֶׁר בָּחָרוּ: ג וַיֹּאמֶר יְהוָה לֹא יִדּוֹן רוּחִי בָאָדָם לְעֹלָם בְּשָׂגָם (נ"א בְּשָׂגָם) הוּא בָשָׂר

## ONKELÓS

מִכָּל דִּי אֶתְרַעִיאוּ: ג וַאֲמַר יְיָ לֹא יִתְקַנֵּם דָּרָא בִּישָׂא הָדִין קְדָמִי לְעֹלָם בְּדִיל דְּאִנּוּן בִּשְׂרָא וְעוֹבְדִיהוֹן בִּישְׂיָא אֲרָכָא יְהִיבַת

## RASHÍ

לְהַשְׁחִית וְאִם לְרַחֵם. לֹא יִהְיֶה מִדּוֹן זֶה בְּרוּחִי לְעוֹלָם, כְּלוּמָר לְאוֹרֶךְ יָמִים: בְּשָׂגָם הוּא בָשָׂר. כְּמוֹ בְּשָׂגָם, כְּלוּמָר בְּשָׁבִיל שָׂגָם זֹאת בּוֹ שֶׁהוּא בָשָׂר, וְאֵף עַל פִּי כֵן אֵינּוּ נִכְנַע לִפְנֵי, וּמֵה אִם יִהְיֶה אֵשׁ אוֹ דָּבָר קָשָׁה כִּיּוֹצֵא בּוֹ, עַד שֶׁקָּמְתִי

בְּשִׁהְיִי מִטִּיבִין אוֹתָהּ מְקוֹשֶׁשֶׁט לִכְנֹס לְחוּפָהּ, הִיָּה גְדוֹל נִכְנָס וּבוֹעֵלָה תַּחֲלָה: מִכָּל אֲשֶׁר בָּחָרוּ. אֵף בְּעוֹלָת בַּעַל אֵף הַזָּכָר וְהַבְּהֵמָה: (ו) לֹא יִדּוֹן רוּחִי בָאָדָם. לֹא יִתְרַעַם וְיָרִיב רוּחִי עָלַי בְּשָׁבִיל הָאָדָם: לְעֹלָם. לְאוֹרֶךְ יָמִים. הִנֵּה רוּחִי נִדּוֹן בְּקָרְבִי אִם

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

a que cuando arreglaban a la novia, adornada para entrar al tálamo [*jupá*], venía uno de los nobles y la tomaba primero.<sup>359</sup>

וְיִגָּד / DE TODO LO QUE ESCOGIERON. Incluso a las mujeres casadas, a los varones y a los animales domésticos.<sup>360</sup>

3. NO CONTENDERÁ MI ESPÍRITU POR EL HOMBRE. Es decir, no se indignará ni agitará Mi espíritu a causa del hombre.<sup>361</sup>

POR MUCHO TIEMPO. Esta expresión significa aquí por un largo tiempo. He aquí que Mi espíritu se debatía en Mi interior acerca de si destruir a la humanidad o apiadarse de ella; este debate no existirá en Mi espíritu לְעֹלָם, es decir, por un largo tiempo.<sup>362</sup>

PUESTO QUE TAMBIÉN ÉL ES CARNE. El vocablo בָּשָׂר es equivalente en significado a בָּשָׂר.<sup>363</sup> Dios quería decir: “Pues también esto hay en él, el hecho de que es de carne, y a pesar de ello no se somete ante Mí. ¿Y qué pasaría si fuera fuego o alguna sustancia más resistente? ¿Qué no sería capaz de hacer?” Similar a este caso tenemos el versículo: “Hasta que me levanté

embellecían [מְטִיבִים] para el tálamo. Un caso similar lo hallamos en el v. 23:10, a propósito del verbo יָשַׁב (*Sifté Jajamim*).

359. *Bereshit Rabá* 26:5. Resulta interesante hacer notar que esta costumbre se siguió practicando en Europa en muchas regiones incluso hasta la edad media. La llamaban “derecho de pernada”. En América, los españoles la siguieron practicando incluso después de la Conquista.

360. *Bereshit Rabá* 26:5.

361. El prefijo בִּ en la palabra בָּאָדָם tiene el significado de *por, a causa de* (*Sifté Jajamim*). La frase no quiere decir que el espíritu de Dios “no

contenderá *con* el hombre”, sino a causa de él.

362. En este caso, לְעֹלָם no significa “eternamente”, como en otros versículos. La frase quiere decir que hasta ahora Dios se había “debatido” en Su interior entre destruirlos o no. Pero ahora decidió que este debate interno ya no seguiría por mucho tiempo, sino que les daría ciento veinte años más para que se arrepintieran; si lo hacían, los perdonaría; si no, los destruiría (*Séfer haZikarón*).

363. Rashí quiere decir que aunque en la palabra בָּשָׂר la שׁ está vocalizada con *pataj*, se trata del mismo vocablo que בָּשָׂר, vocalizada con *segol*. Esto será explicado en la nota 366.

וְהָיוּ יָמָיו מֵאָה וְעֶשְׂרִים *por lo que sus días serán ciento veinte años.*

שָׁנָה: ד הַנְּפִלִים הֵיוּ בְּאֶרֶץ *Los gigantes estaban en la tierra en*

ONKELÓS

לְהוֹן מֵאָה וְעֶשְׂרִין שָׁנִין אִם יִתְּבוּן: ד גְּבָרָא הוּא בְּאֶרֶץ

RASHÍ

דְּבוּרָה (שופטים ה:ז), כְּמוֹ שְׁקִמְתִּי. וְכֵן שְׁאֵתָהּ וּמֵאוּחָר בְּתוֹרָה. כֶּבֶר הִיתָה הַנֶּזֶרָה גְּזוּרָה  
מִדְּבַר עָמִי וְשֵׁם וַיֵּז, כְּמוֹ שְׁאֵתָהּ. אֵף בְּשֶׁגֶם עֶשְׂרִים שָׁנָה קוֹדֵם שְׁהוֹלִיד נָח תוֹלְדוֹת. וְכֵן  
כְּמוֹ בְּשֶׁגֶם: וְהָיוּ יָמָיו וְגו'. עַד ק"ד שָׁנָה מְצִינֵנוּ בְּסֹדֶר עוֹלָם. יֵשׁ מִדְּרָשִׁי אֲנָדָה רַבִּים  
אֲזָרִיד לָהֶם אֲפִי, וְאִם לֹא יֵשׁוּבוּ אֲבִיא בְּלֹא יָדוֹן, אֲבָל זֶה הוּא צִחְצִיחַ פְּשׁוּטוֹ:  
עֲלֵיהֶם מִבּוֹל. וְאִם הַאֲמַר: מִשְׁנֹלֶד יָפֶת עַד (ו) הַנְּפִלִים. עַל שֵׁם שְׁנִפְלוּ וְהִפְּלוּ אֶת  
הַמִּבּוֹל אֵינוֹ אֶלָּא מֵאָה שָׁנָה, אֵין מוֹקֵדִם הָעוֹלָם. וּבִלְשׁוֹן עֲבָרִי לָשׁוֹן עֲנָקִים הוּא:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

[שְׁקִמְתִּי], *Deborá*”,<sup>364</sup> donde el verbo שְׁקִמְתִּי es equivalente a la forma שְׁקִמְתִּי, vocalizada con *segol*.  
Y asimismo en: “Tú eres el que [שְׁאֵתָהּ] habla conmigo”,<sup>365</sup> donde שְׁאֵתָהּ es equivalente a שְׁאֵתָהּ.  
Así también la forma בְּשֶׁגֶם es equivalente a la forma בְּשֶׁגֶם.<sup>366</sup>

וְהָיוּ יָמָיו וְגו' / POR LO QUE SUS DÍAS SERÁN, ETC. Hasta ciento veinte años Yo prolongaré Mi  
paciencia por ellos, pero si no se retornan al buen camino, traeré sobre ellos el Diluvio. Y si dices:  
Desde el nacimiento de Yéfet hasta el Diluvio únicamente hay cien años, te respondo con el  
principio que afirma que “no hay antes ni después en la Torá”.<sup>367</sup> Ello indica que Dios ya había  
promulgado el decreto veinte años antes de que Nój hubiera procreado hijos, y efectivamente  
así hallamos que está escrito en el libro *Séder Olam*.<sup>368</sup> Hay muchos midrashim agádicos sobre la  
frase “no contendrá Mi espíritu por el hombre”, pero esta interpretación que he expuesto en los  
comentarios precedentes es la explicación clara de su sentido llano.

4. הַנְּפִלִים / LOS GIGANTES. Fueron llamados נְפִלִים en alusión a que cayeron de [נָפַל] y derribaron  
[הִנְפִּיל] al mundo.<sup>369</sup> Y en la lengua hebrea la palabra נְפִלִים significa lo mismo que la palabra  
עֲנָקִים, gigantes.<sup>370</sup>

364. *Shofetim* 5:7.

365. *Shofetim* 6:17.

366. בְּשֶׁגֶם es una expresión compuesta de tres  
términos. גַּם significa *también*; la letra ש es la forma  
abreviada de אֲשֶׁר, *que*; la letra א en este caso  
significa *pues, porque*. Aunque casi siempre que la  
letra ש reemplaza a אֲשֶׁר es vocalizada con *segol* [ש],  
en este caso es vocalizada con *pataj* [שׁ]: Rashí  
enfatisa aquí que a pesar de esta variante en la  
vocalización בְּשֶׁגֶם tiene el mismo significado que  
בְּשֶׁגֶם y se trata de una expresión compuesta: “puesto  
que también”. Por otra parte, en el texto mismo de  
la Torá hay una variante textual de este vocablo. En  
algunas ediciones aparece בְּשֶׁגֶם, con *kamatz* debajo  
de la א, y en otras בְּשֶׁגֶם. Esta variante, sin embargo,  
no afecta la explicación de Rashí, que sólo se aplica  
a la vocalización de la ש.

367. *Pesajim* 6b. Este principio es cardinal para la

comprensión e interpretación de la Torá. Indica que  
a pesar de que la Torá en términos generales narra  
una sucesión de eventos históricos (a partir de la  
Creación hasta la llegada del pueblo judío a los  
límites de la Tierra de Israel), este orden cronológico  
tiene sus excepciones. Por ello hay sucesos que, tras  
examen minucioso, salta a la vista que no fueron  
escritos siguiendo estrictamente la concatenación  
cronológica de eventos. En general, se puede decir  
que la Torá auna el orden cronológico a la  
estructuración temática.

368. *Séder Olam* 28.

369. “Cayeron” del mundo en el sentido de que  
perecieron; y lo “derribaron” en el sentido de que  
sus pecados provocaron la destrucción del mundo  
(comentario del *Maharzó a Bereshit Rabá* 26:7).

370. *Bereshit Rabá* 26:7. Ambos términos son

aquellos días, y aun después de eso, cuando se allegaban los hijos de los poderosos a las hijas del hombre y ellas daban a luz [hijos] para ellos; ellos fueron los hombres fuertes de antaño, varones de nombre.

<sup>5</sup>El Eterno vio que era grande la

בְּיָמֵי הָהֵם וְגַם אַחֲרֵי-כֵן אֲשֶׁר  
יָבֹאוּ בְנֵי הָאֱלֹהִים אֶל-בָּנוֹת  
הָאָדָם וַיִּלְדוּ לָהֶם הַמָּה הַגִּבּוֹרִים  
אֲשֶׁר מְעוֹלָם אֲנָשֵׁי הֵשֵׁם: פ  
מִפְטִיר הַ וַיֵּרָא יְהוָה כִּי רָבָה

## ONKELÓS

בְּיוֹמֵינָא הָאֵנוֹן וְאַף בְּתֵר כֵּן דִּי יַעֲלוֹן בְּנֵי רַבְרַבִּינָא לְוֹת בְּנֵת אֲנָשָׁא  
וַיִּלְדוּ לְהוֹן אֵנוֹן גִּבּוֹרִינָא דְּמַעֲלָמָא אֲנָשִׁין דְּשָׂמָא: הוֹחֲזָא יִי אֲרִי סְגִיאת

## RASHÍ

בְּיָמֵי הָהֵם. בְּיָמֵי דּוֹר אָנוֹשׁ וּבְנֵי קַיִן: וְגַם אַחֲרֵי כֵן. אַף עַל פִּי שֶׁרָאוּ בְּאֵבֶדֶן שֶׁל דּוֹר אָנוֹשׁ, שֶׁעָלָה אוֹקֵינוֹס וְהִצִּיף שְׁלִישׁ הָעוֹלָם, לֹא נִכְנַע דּוֹר הַמִּבּוֹל לְלִמּוּד מֵהֶם: אֲשֶׁר יָבֹאוּ. הֵיוּ יוֹלְדוֹת  
עֲנָקִים כְּמוֹתֵם: הַגִּבּוֹרִים. לְמַרְוֹד בְּמִקּוֹם: אֲנָשֵׁי הֵשֵׁם. אוֹתָן שֶׁנִּקְבּוּ בְּשֵׁמוֹת: עִירַד מְחוֹיָאֵל מְתוּשָׁאֵל, שֶׁנִּקְבּוּ עַל שֵׁם אֲבִדָן שֶׁנִּמְחוּ וְהוֹתִישׁוּ. דָּבָר אַחֵר: אֲנָשֵׁי שֶׁמָּמוֹן, שֶׁשִּׁמְמוּ אֶת הָעוֹלָם:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

בְּיָמֵי הָהֵם / EN AQUELLOS DÍAS. Es decir, en los días de la generación de Enosh y de los descendientes de Káin.<sup>371</sup>

וְגַם אַחֲרֵי כֵן / Y AUN DESPUÉS DE ESO. Es decir, a pesar de que habían visto la extinción de la generación de Enosh cuando subió el océano e inundó un tercio del mundo, la generación del Diluvio no fue humilde para aprender de ellos.<sup>372</sup>

אֲשֶׁר יָבֹאוּ / CUANDO SE ALLEGABAN. Ellas daban a luz gigantes como ellos.<sup>373</sup>

הַגִּבּוֹרִים / LOS HOMBRES FUERTES. En el sentido de rebelarse contra el Omnipresente.<sup>374</sup>

אֲנָשֵׁי הֵשֵׁם / VARONES DE NOMBRE. Se refiere a aquellos que fueron designados por sus nombres: Irad, Mejuyael, Metushael, los cuales fueron llamados así en alusión a su perdición, pues fueron borrados y desarraigados. Otra explicación de la expresión אֲנָשֵׁי הֵשֵׁם es que eran “hombres de desolación” [שִׁמְמוֹן], pues desolaron al mundo con sus malos actos.<sup>375</sup>

utilizados indistintamente en la Torá para designar al mismo tipo de hombres descomunales.

371. En la época de Enosh Dios envió un diluvio para corregir a la humanidad por la profanación del Nombre divino [ver *supra*, 4:26], y en la época de los descendientes de Káin envió otro diluvio al mundo para exterminar a su descendencia [ver *supra*, 4:15].

372. Quiere decir que incluso después de ello los seres humanos siguieron pecando (*Sifré Jajamim*).

373. Rashí señala aquí que la preposición אֲשֶׁר [aquí traducida por “cuando”] debe ser entendida en el sentido de “porque”, dando la razón de por qué en aquel entonces había gigantes en la tierra: porque los hijos de los poderosos solían tener relaciones

íntimas con las hijas de los hombres y éstas daban a luz hijos “para ellos”, es decir, con las mismas características descomunales que tenían sus padres (*Gur Aryé*).

374. A pesar de que en hebreo גְּבוֹר se deriva de גָּבַר, fuerza, la palabra tiene diversas acepciones dependiendo de qué sentido se le da a esa fuerza en el contexto. En este caso, la Torá no puede referirse a fuerza física, ya que no tendría sentido mencionarla en este contexto, que trata acerca de la maldad de esa generación. Por lo tanto, la fuerza aquí aludida se refiere a una fuerza moral perversa de desafío a Dios (*Mizraji*).

375. *Bereshit Rabá* 26:7. Según esta interpretación, la palabra הֵשֵׁם no significa “nombre”, sino que se deriva de la raíz שָׁמַם, desolar, devastar.

*maldad del hombre sobre la tierra, y que todo designio de los pensamientos de su corazón era sólo maldad todo el día. <sup>6</sup>Y el Eterno reconsideró porque había hecho al hombre en la tierra; y se entristeció*

רַעַת הָאָדָם בָּאָרֶץ וְכָל-יִצְרַל מִחֲשָׁבֹת

לְבוֹ רַק רַע כָּל-הַיּוֹם: ֹ וַיִּנָּחֵם יְהוָה

כִּי-עָשָׂה אֶת-הָאָדָם בָּאָרֶץ וַיִּתְעַצֵּב

ONKELÓS

בִּישַׁת אִנְשָׁא בָּאֶרְעָא וְכָל יִצְרָא מִחֲשַׁבְתָּ לְבִיָּה לְחוּד בִּישַׁת  
כָּל יוֹמָא: וַתֵּב יְיָ בְּמִימְרֵיהּ אֲרִי עָבִיד יֵת אִנְשָׁא בָּאֶרְעָא

RASHÍ

אוֹנֵקְלוֹס. דָּבָר אַחֵר, וַיִּנָּחֵם נִהְפָּכָה מִחֲשַׁבְתּוֹ שֶׁל  
מְקוֹם מִמּוֹדֵת רַחֲמִים לְמוֹדֵת חֲדוּי. עָלָה בְּמִחֲשַׁבָּה  
לְפָנָיו מִה לַעֲשׂוֹת בָּאָדָם שְׁעָשָׂה בָּאָרֶץ. וְכֵן כָּל  
לְשׁוֹן נָחוּם שֶׁבְּמִקְרָא לְשׁוֹן נִמְלֹךְ מִה לַעֲשׂוֹת:

(ו) וַיִּנָּחֵם ח' בִּי עָשָׂה. נִחָמָה הִיְתָה לְפָנָיו שֶׁבָּרָא וּ  
בְתַחֲתוֹנִים, שֶׁאֵלּוּ הָיָה מִן הָעֲלִיּוֹנִים הָיָה  
מְמַרְדֵּן: וַיִּתְעַצֵּב. הָאָדָם אֵל לְבוֹ שֶׁל מְקוֹם. עָלָה  
בְּמִחֲשַׁבְתּוֹ שֶׁל מְקוֹם לְהַעֲצִיבוֹ. זֶהוּ תִּרְגוּם

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

6. וַיִּנָּחֵם ח' בִּי עָשָׂה / Y SE CONSOLÓ EL ETERNO PORQUE HABÍA HECHO.<sup>376</sup> En este caso el verbo וַיִּנָּחֵם denota que fue una consolación<sup>377</sup> para Él haber creado al ser humano entre los seres inferiores, pues si hubiera pertenecido a los seres superiores los hubiera incitado a rebelarse contra Dios.<sup>378</sup>

וַיִּתְעַצֵּב / Y QUE SE ENTRISTEZCA. El hombre, en el corazón del Omnipresente.<sup>379</sup> Surgió en el Omnipresente el pensamiento de amargar al hombre [לְהַעֲצִיבוֹ] mediante un castigo; esta es la traducción del Targum de Onkelós.<sup>380</sup> Otra explicación del verbo וַיִּנָּחֵם es la siguiente:<sup>381</sup> el pensamiento de Dios se cambió del Atributo de Misericordia al atributo de Justicia. Es decir, que en Su mente surgió la pregunta de qué hacer con el hombre a quien había hecho en la tierra. Y así también, cualquier instancia en que aparezca el término derivado de la raíz נחם en la Escritura siempre implica la idea de reconsiderar qué hacer. Por ejemplo, en los siguientes casos:

376. En los siguientes comentarios Rashí presentará dos explicaciones distintas de este versículo. Cada encabezado lo hemos traducido siguiendo la explicación que Rashí hace del mismo. Este encabezado sigue la primera explicación. Por su parte, la traducción del texto mismo de la Torá seguirá la segunda explicación, más cercana a su sentido simple.

377. El verbo וַיִּנָּחֵם, que usualmente tiene el significado de arrepentirse, reconsiderar lo hecho, también puede connotar consolarse de algo. En este caso el hecho de haberlo creado “en la tierra” fue motivo de “consolación” para Dios, por la razón que Rashí apunta.

378. *Bereshit Rabá* 27:4.

379. La acción reflexiva de este verbo no se refiere a Dios –puesto que a Él no se le pueden aplicar las

pasiones y sentimientos humanos–, sino al ser humano, cuya presencia en el texto es implícita. Quiere decir que Dios decidió hacer que el hombre “se entristeciera”, castigándolo. Según esto, el sentido completo de la frase sería: “El Eterno se consoló porque había hecho al hombre en la tierra; [y decidió] en Su corazón hacer que el hombre se afligiera”, es decir, decidió castigarlo para que perdiera su soberbia.

380. Que tradujo la frase en el sentido de que Dios “destruiría el poder soberbio” de los seres humanos.

381. Este comentario y el siguiente son una nueva explicación que Rashí hace de este versículo, dando otro sentido a las expresiones וַיִּנָּחֵם וַיִּתְעַצֵּב. Su sentido sería: “Dios reconsideró [qué hacer] al hombre que había hecho en la tierra; y se entristeció en Su corazón.”

en Su corazón. <sup>7</sup>Y el Eterno dijo:  
 “Desintegraré de sobre la superficie de  
 la tierra al hombre que he creado,

אֶל-לְבוֹ: וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶמְחֶה אֶת-  
 הָאָדָם אֲשֶׁר-בָּרָאתִי מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה

ONKELÓS

וַאֲמַר בְּמִימְרֵיהֶּ לְמַתְּבַר תִּקְפְּחוּן כְּרַעוּתִיהֶּ: וַיֹּאמֶר יְיָ אֶמְחִי יֵת אֲנָשָׁא דִּי בָרָאתִי מֵעַל אֲפִי אֶרְעָא

RASHÍ

הוּן. אָמַר לוֹ: וְהָא כְּתִיב: וַיִּתְעַצֵּב אֶל לְבוֹ. אָמַר  
 לוֹ: נִוְלָד לָךְ בֶּן זָכָר מִיְמִידוֹ אָמַר לוֹ: הוּן. אָמַר  
 לוֹ: וְכֹה עָשִׂיתָ אָמַר לוֹ שְׂמַחְתִּי וְשְׂמַחְתִּי אֶת  
 הַכֹּל. אָמַר לוֹ: וְלֹא הִייתָ יוֹדֵעַ שְׁסוּפוֹ לְמוֹתוֹ  
 אָמַר לוֹ: בְּשַׁעַת חֲדוּתָא חֲדוּתָא בְּשַׁעַת אֲבָלָא  
 אֲבָלָא. אָמַר לוֹ: כִּךְ מַעֲשֶׂה הַקְדוּשׁ בְּרוּךְ הוּא,  
 אֵיךְ עַל פִּי שְׁלֹלִי לְפָנָיו שְׁסוּפֵן לְחִטּוֹא וּלְאַבְדּוֹן  
 לֹא נִמְנָע מִלְּבַרְאָן בְּשֶׁבִיל הַצְדִּיקִים הָעֲתִידִים  
 לַעֲמוּד מֵהֶם: (ו) וַיֹּאמֶר ה' אֶמְחֶה אֶת הָאָדָם.

וּבֶן אָדָם וַיִּתְנַחֵם (בְּמִדְבָּר כג:יט) וְעַל עֲבָדָיו  
 יִתְנַחֵם (דּוֹבְרִים לְב:לו), וַיִּנָּחֵם ה' עַל הִרְעָה וּשְׁמוֹת  
 לְב:יד), נִחְמַתִּי כִּי הִמְלַכְתִּי (שְׁמוּאֵל א טו:יא). כָּלֶם  
 לָשׁוֹן מִחֲשָׁבָה אַחֲרֵת הֵם: וַיִּתְעַצֵּב אֶל לְבוֹ.  
 נִתְאַבֵּל עַל אֲבָדוֹ מַעֲשֶׂה יָדָיו. כְּמוֹ נִעְצָב הַמֶּלֶךְ  
 עַל בְּנוֹ (שְׁמוּאֵל ב יט:ג). וְזוֹ כְּתִבְתִּי לְתִשְׁבּוֹת  
 הַמִּיָּנִים: גּוֹי (אֶפִּיקוֹרוֹס) אֶחָד שָׂאֵל אֶת רַבִּי  
 יְחִישַׁע בֶּן קֶרְחָה. אָמַר לוֹ: אֵינִי אֶתֶם מוֹדִים  
 שֶׁהַקְדוּשׁ בְּרוּךְ הוּא רוֹאֶה אֶת הַנּוֹלָדוֹ אָמַר לוֹ:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

“Ni hijo de hombre para retractarse [יִתְנַחֵם]”,<sup>382</sup> “Él reconsiderará [יִנָּחֵם] acerca de Sus siervos”;<sup>383</sup> “y el Eterno reconsideró [וַיִּנָּחֵם] acerca del mal”,<sup>384</sup> “me arrepentí [נִחְמַתִּי] de haberlo hecho rey”.<sup>385</sup> Todas estas expresiones se refieren a un cambio de idea.<sup>386</sup>

וַיִּתְעַצֵּב אֶל לְבוֹ / Y SE ENTRISTECIÓ EN SU CORAZÓN.<sup>387</sup> El verbo וַיִּתְעַצֵּב significa que se llenó de pesar y duelo por la destrucción de la obra de Sus manos. La utilización de este término en el sentido de “pesar” es similar a su sentido en la frase: “El rey está de duelo [נִעְצָב] por su hijo.”<sup>388</sup> Y esto lo he escrito en respuesta a los herejes si protestan el antropomorfismo de este término: Cierta vez, un gentil {un hereje} inquirió algo de Rabí Yehoshúa ben Korjá, diciendo: ¿Ustedes reconocen que el Santo –bendito es– prevee el futuro? Rabí Yehoshúa le respondió: Sí. El gentil le dijo: Sin embargo, está escrito que Dios “se entristeció en Su corazón”.<sup>389</sup> Le contestó: ¿Alguna vez te ha nacido un hijo varón? Le dijo: Sí. Rabí Yehoshúa le preguntó: ¿Y qué hiciste? El otro respondió: Me alegré e hice que todos se alegraran, haciendo un banquete. Rabí Yehoshúa le dijo: ¿Pero acaso no sabías que al final moriría? Le contestó: En el momento de la alegría, la alegría; en el momento de la pena, la pena. Rabí Yehoshúa le dijo: Así también actuó el Santo –bendito es. A pesar de que era revelado ante Él que al final pecarían y serían exterminados, no por ello dejó de crearlos en aras de los justos que habrían de salir de entre ellos.<sup>390</sup>

7. וַיֹּאמֶר ה' אֶמְחֶה אֶת הָאָדָם. / Y EL ETERNO DIJO: DESINTEGRARÉ AL... HOMBRE. Es como si Dios

382. Bemidbar 23:19.

383. Debarim 32:36.

384. Shemot 32:14.

385. Shemuel I, 15:11.

386. Según esta segunda explicación de Rashí, el verbo וַיִּנָּחֵם no significaría que Dios “se consoló” por haber creado al ser humano, sino que *deliberó* de nuevo qué hacer con él.

387. Este encabezado sigue la segunda explicación

de Rashí. Según esta segunda explicación el verbo וַיִּתְעַצֵּב sí se refiere a Dios (*Sifté Jajamim*).

388. Shemuel II, 19:3.

389. Es decir, el hecho de que ante la maldad de los hombres Dios se hubiera “entristecido”, con el consiguiente cambio de idea con respecto a ellos, aparentemente implicaría que Dios no prevee el futuro.

390. Bereshit Rabá 27:4.

*desde el hombre hasta el animal, hasta la criatura rastrera y el ave de los cielos; pues he reconsiderado por haberlos hecho.”* <sup>8</sup> Pero Nój halló gracia en los ojos del Eterno.

מֵאָדָם עַד-בְּהֵמָה עַד-רֶמֶשׂ וְעַד-עוֹף  
הַשָּׁמַיִם כִּי נִחְמַתִּי כִּי עָשִׂיתִם: ח וְנֹחַ  
מָצָא חֵן בְּעֵינֵי יְהוָה: פפפ

## ONKELÓS

מֵאָנָשָׁא עַד בְּעִירָא עַד רֶחֶשָׁא וְעַד עוֹפָא דְשָׁמַיָא אֲרִי  
תְּבִית בְּמִימְרֵי אֲרִי עַבְדִּיתָּנוּ: ח וְנֹחַ אֲשַׁכַּח רַחֲמֵי קָדָם יְיָ:

## RASHÍ

הוא עָפָר, אָבִיא עָלָיו מִיָּם וְאֶמְחָה אוֹתוֹ. בְּשָׁבִיל הָאָדָם, וְכִיּוֹן שֶׁהוּא כָלָה מֵה צָרָד  
לְקוֹד נֶאֱמַר לָשׁוֹן מִחוּי: מֵאָדָם עַד בְּהֵמָה. אֵף בְּאֵלּוּ: כִּי נִחְמַתִּי כִּי עָשִׂיתִם. הַשְׁבֵּתִי מֵה  
חֵם הַשְׁחִיתוֹ דְּרָכָם. דָּבָר אַחֵר: הַכֹּל נִבְרָא לַעֲשׂוֹת עַל אֲשֶׁר עָשִׂיתִים:

## TRADUCCIÓN DE RASHÍ

hubiera dicho: El hombre es polvo; traeré agua —el Diluvio— y lo desintegraré del mundo. Por esta razón la Torá alude a la exterminación del ser humano utilizando la expresión “desintegrar”.<sup>391</sup>

מֵאָדָם עַד בְּהֵמָה / DESDE EL HOMBRE HASTA EL ANIMAL. Dios incluyó a los animales en el castigo porque también los animales habían corrompido sus hábitos naturales.<sup>392</sup> Según otra explicación, Dios dijo: “Todo fue creado para el hombre, y si él es exterminado, ¿qué necesidad hay de los animales?”

כִּי נִחְמַתִּי כִּי עָשִׂיתִם / PUES HE RECONSIDERADO POR HABERLOS HECHO. Esta frase significa: he pensado qué hacer con ellos porque Yo los hice.<sup>393</sup>

391. *Bereshit Rabá* 28:2. En vez de utilizar una expresión más usual, como “exterminar” o “destruir”. Además de “borrar”, la raíz מחה de la cual se deriva el verbo מְחָה también denota disolver, desintegrar.

392. *Bereshit Rabá* 28:2; *Sanhedrin* 108a. Según señala el midrash, las diversas especies de animales copulaban entre sí, cruzándose una especie con otra.

393. Rashí enfatiza aquí que נִחְמַתִּי no tiene aquí el sentido de “me arrepentí”. Como él mismo señaló en su comentario al v. 6, la raíz נחם de la cual deriva este verbo tiene ambas acepciones. Si tuviera el

significado de “me arrepentí”, ello implicaría que sólo porque Dios se arrepintió de haber creado a los seres humanos —como se verá en la parashá siguiente— traería el Diluvio al mundo para exterminarlos. Para descartar esta idea, Rashí subraya que aunque no hubiera habido “arrepentimiento” de parte de Dios, los seres humanos merecían la exterminación por sus pecados. La frase debe entenderse así: puesto que Yo los hice, he pensado qué debo hacer con ellos ahora que han pecado. Lo que Dios hará será traer el Diluvio al mundo (*Najalat Yaacob*).

# CRONOLOGÍA DE ADAM A SHEM

NOMBRE	EDAD	NACIÓ-MURIÓ	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1300	1400	1500	1600	1700	1800	1900	2000	2100	2200
ADAM	930	1- 930																						
SHEM	912	130-1042																						
ENOSH	905	235-1240																						
KENÁN	910	325-1235																						
MEHALALEL	895	395-1290																						
YÉRED	962	460-1422																						
JANOJ	365	622- 987																						
METUSHÉLAJ	969	687-1656																						
LÉMEJ	777	874-1651																						
NÓAJ	950	1056-2006																						
SHEM	600	1558-2158																						
JAM	?	?																						
YÉFET	?	?																						

DILUVIO 1656

DISPERSSION 1996